

PROCESUL VERBAL

al ședinței ordinare din data de 26.05.2015 a Consiliului local Nădlac

Ședința ordinară a Consiliului Local al orașului Nădlac din data de 26.05.2015 a fost convocată în baza Dispoziției primarului orașului Nădlac nr.267/19.05.2015, prin convocator și înmânarea invitațiilor.

La lucrările ședinței participă următorii consilieri: Harazin Andrei, Lupșa Eugen, Bodnărescu Vasile Constantin, Kszenics Pavel, Paliș Gligor, Ambrus Lubomir Ivan, Kovacs Ștefan Andrei, Kizsel Dușan, Halmajan Maria, Faur Maria Carmen, Balint Ioan Iaroslav, Porubski Ioan Dușan, Mazuch Marinela Luminița Felicia, Paladie Răzvan Florin, Șomrak Dușan- viceprimar.

La ședință mai participă:

- din partea primăriei orașului Nădlac: Alexandru Gros- secretar, Gondec Pavel- șef serviciu buget, Ilieș Ioana Dorina- inspector compartiment administrarea patrimoniului local, Aldea Ioan- inspector compartiment administrarea patrimoniului local, Jucan Ioan- consilier compartiment evidență agricolă, Roszkoș Ioan- șef serviciu SVSU Nădlac, Iamrișka Ioan Cristian- referent birou administrativ-secretariat, d-l Negruț Dema Ovidiu- arhitect-șef din cadrul primăriei, Ianecsko Alina- consilier juridic, Mărginean Ioan-reprezentant al cetățenilor.

D-l secretar constată legalitatea constituirii ședinței, deoarece este prezentă majoritatea consilierilor aflați în funcție, fiind îndeplinit cvorumul necesar întrunirii.

Președintele de ședință, d-l Lupșa Eugen, prezintă proiectul ordinei de zi al ședinței Consiliului Local de astăzi:

1.Proiect de hotărâre privind aprobarea ordinei de zi a ședinței ordinare a Consiliului local din data de 26.05.2015.

2.Proiect de hotărâre privind aprobarea procesului verbal al ședinței ordinare a Consiliului Local al orașului Nădlac din data de 28.04.2015.

3.Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării terenului intravilan, evidențiat în CF nr.302227 Nădlac, parcela cu nr. cad. 302227, situat în orașul Nădlac, str. Lacului, nr.23, jud. Arad, d-lui Soca Radu și d-nei Soca Codruța.

4.Proiect de hotărâre privind atribuirea unei suprafețe din parcela cu nr. top. 13691/53, evidențiată în CF nr.303466 Nădlac (provenită din conversia pe hârtie a CF nr.2201 Nădlac), în folosință gratuită pe durata existenței locuinței proprietate personală, d-nei Socală Petronela și d-lui Socală Claudiu-Marius.

5.Proiect de hotărâre privind încheierea și aprobarea exercițiului bugetar pe anul 2014.

6.Proiect de hotărâre privind aprobarea execuției bugetului local aferente trimestrului I al anului 2015.

7.Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Cap.V din Hotărârea Consiliului Local Nădlac nr.156/22.12.2014.

8.Proiect de hotărâre privind declararea unor bunuri ca făcând parte din domeniul public al orașului Nădlac, precum și transmiterea acestora în folosință operatorului regional S.C. COMPANIA DE APĂ ARAD S.A.

9.Supunerea spre dezbatere a adresei S.C. PROSOLTEC S.R.L. în vederea concesiunii unui teren, conform O.G. 54/2006.

10.Supunerea spre dezbatere a adresei Inspectoratului de Poliție Județean Arad nr.35662/30.04.2015.

11.Diverse.

Deoarece nu sunt completări sau modificări referitor la ordinea de zi, președintele de ședință supune la vot „Proiectul de hotărâre privind aprobarea ordinei de zi a ședinței

ordinare a Consiliului local Nădlac din data de 26.05.2015", care este aprobat cu 14 voturi DA, 1 abținere- Faur Maria, votul necesar pentru adoptarea proiectului de hotărâre este majoritatea consilierilor prezenți (7 voturi).

Se trece la **pct.2.** Proiect de hotărâre privind aprobarea procesului verbal al ședinței ordinare a Consiliului Local al orașului Nădlac din data de 28.04.2015.

Președintele de ședință întreabă consilierii dacă sunt obiecțiuni sau completări referitor la **procesul verbal.**

Deoarece nu sunt obiecțiuni sau completări, se supune la vot „proiectul de hotărâre privind aprobarea procesului verbal al ședinței ordinare a Consiliului local Nădlac din data de 28.04.2015”, acesta fiind aprobat cu 14 voturi DA, 1 abținere- Faur Maria, votul necesar pentru adoptarea proiectului de hotărâre este majoritatea consilierilor prezenți (7 voturi).

Se trece la **pct.3.** Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării terenului intravilan, evidențiat în CF nr.302227 Nădlac, parcela cu nr. cad. 302227, situat în orașul Nădlac, str. Lacului, nr.23, jud. Arad, d-lui Soca Radu și d-nei Soca Codruța.

Nefiind discuții sau observații, din partea comisiilor de specialitate fiind acordat aviz favorabil, proiectul de hotărâre este supus la vot, acesta fiind aprobat cu 14 voturi DA, 1 abținere- Faur Maria, votul necesar pentru aprobare fiind votul a 2/3 din numărul consilierilor în funcție (10 voturi).

Se trece la **pct.4.** Proiect de hotărâre privind atribuirea unei suprafețe din parcela cu nr. top. 13691/53, evidențiată în CF nr.303466 Nădlac (provenită din conversia pe hârtie a CF nr.2201 Nădlac), în folosință gratuită pe durata existenței locuinței proprietate personală, d-nei Socală Petronela și d-lui Socală Claudiu-Marius.

Nefiind alte discuții sau observații, din partea comisiilor de specialitate fiind acordat aviz favorabil, proiectul de hotărâre este supus la vot, acesta fiind aprobat cu 14 voturi DA, 1 abținere- Faur Maria, votul necesar pentru aprobare fiind votul a 2/3 din numărul consilierilor aflați în funcție (10 voturi).

Se trece la **pct.5.** Proiect de hotărâre privind încheierea și aprobarea exercițiului bugetar pe anul 2014.

Nefiind discuții sau observații, din partea comisiilor de specialitate fiind acordat aviz favorabil, proiectul de hotărâre este supus la vot, acesta fiind aprobat cu 11 voturi DA, 4 abținere- Balint Ioan, Porubski Ioan, Paladie Răzvan, Faur Maria, votul necesar pentru aprobare fiind votul majorității consilierilor aflați în funcție (8 voturi).

Se trece la **pct.6.** Proiect de hotărâre privind aprobarea execuției bugetului local aferente trimestrului I al anului 2015.

Nefiind discuții sau observații, din partea comisiilor de specialitate fiind acordat aviz favorabil, proiectul de hotărâre este supus la vot, acesta fiind aprobat cu 12 voturi DA, 3 abținere, Porubski Ioan, Paladie Răzvan, Faur Maria, votul necesar pentru aprobare fiind votul majorității consilierilor aflați în funcție (8 voturi).

Se trece la **pct.7.** Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Cap.V din Hotărârea Consiliului Local Nădlac nr.156/22.12.2014.

Nefiind discuții sau observații, din partea comisiilor de specialitate fiind acordat aviz favorabil, proiectul de hotărâre este supus la vot, acesta fiind aprobat cu 14 voturi DA, 1 abținere Faur Maria, votul necesar pentru aprobare fiind votul majorității consilierilor aflați în funcție (8 voturi).

Se trece la **pct.8.** Proiect de hotărâre privind declararea unor bunuri ca făcând parte din domeniul public al orașului Nădlac, precum și transmiterea acestora în folosință operatorului regional S.C. COMPANIA DE APĂ ARAD S.A.

D-l Paladie Răzvan întreabă dacă d-l Kovacs Ștefan a solicitat informații la Compania de Apă referitor la sumele necheltuite într-un an financiar, ce s-a întâmplat cu aceste sume.

D-l Lupșa Eugen susține că s-a depus adresă de către compartiment administrarea patrimoniului local către Compania de Apă, sumele necheltuite într-un an au fost reportate anul viitor, răspunsul societății fiind transmis consilierilor pe email.

D-l Paladie Răzvan susține că a crezut că au mai fost primite și alte informații mai concrete.

Nefiind alte discuții sau observații, din partea comisiilor de specialitate fiind acordat aviz favorabil, proiectul de hotărâre este supus la vot, acesta fiind aprobat cu 14 voturi DA, 1 abținere- Faur Maria, votul necesar pentru aprobare fiind votul a 2/3 din numărul consilierilor aflați în funcție (10 voturi).

Se trece la **pct.9**. Supunerea spre dezbatere a adresei S.C. PROSOLTEC S.R.L. în vederea concesiunii unui teren, conform O.G. 54/2006.

D-l Lupșa Eugen susține că este necesar elaborarea unui studiu de oportunitate cu ceea ce se dorește, dacă terenul este oportun a se concesiona sau nu.

D-l secretar precizează că este necesar conform prevederilor Ordonanței nr.54 să fie elaborat studiu de oportunitate, urmând ca prin procedura achizițiilor publice să fie elaborat și caietul de sarcini în vederea concesiunii terenului prin procedura achizițiilor publice.

D-l Paladie Răzvan este de părere că societatea care dorește să facă această investiție ar fi bine să vină să prezinte ce dorește să facă pe acest teren.

D-l Lupșa Eugen întreabă ce costuri implică bugetul local întocmirea acestui studiu de oportunitate.

D-l secretar susține că se va vedea dacă există posibilitatea ca acest studiu să fie elaborat de către un compartiment din cadrul primăriei sau de către o societate specializată.

Se supune la vot propunerea de întocmire a studiului de oportunitate, fiind pronunțate 14 voturi DA, 1 abținere- Faur Maria.

Se trece la **pct.10**. Supunerea spre dezbatere a adresei Inspectoratului de Poliție Județean Arad nr.35662/30.04.2015.

D-l secretar susține că schimbul de teren nu este posibil, deoarece imobilul proprietatea orașului Nădlac face parte din domeniul privat, iar cel al MAI este domeniu public, conform prevederilor Legii nr.213/1998, de asemenea prevederea legii administrației publice oferă posibilitatea efectuării schimbului de teren între două autorități publice și nu între o autoritate publică și instituție publică; este necesar a se stabili dacă acest schimb de imobile solicitat este oportun, oricum pentru a efectua schimbul este necesar să fie efectuată o evaluare a celor două imobile, iar în situația unei diferențe de valoare, este necesar să se facă compensare, se pune întrebarea ce ar putea să facă orașul cu clădirea care se oferă în schimb, de asemenea susține că intenția era de mutare a unor servicii în acest imobil, deoarece imobilul primăriei este insuficient pentru personalul din cadrul primăriei.

D-l Paladie Răzvan susține că imobilul în care își desfășoară activitatea poliția orașului se află într-o stare avansată de degradare, se află într-o stare jalnică, nu este rezistentă, mutarea serviciilor nu este oportună, deoarece presupune costuri suplimentare de la bugetul local, mai bine să se facă schimbul.

D-na Faur Maria face precizarea că schimbul nu este oportun, mai bine atribuirea imobilului în folosință gratuită, oricum această clădire proprietatea orașului în situația în care nu este folosită, se va degrada.

D-l Somrak Dusan este de părere că în situația în care se va proceda la atribuirea gratuită a imobilului pe timpul folosinței este necesar să fie stabilit clar faptul că lucrările necesare întreținerii clădirii vor fi efectuate de către comodatari.

D-l Paladie Răzvan susține că amenajarea spațiului presupune și anumite investiții.

D-l Gondec Pavel susține că în perioada anilor 1991-1992 acest imobil a fost dat în folosință gratuită către Administrația finanțelor publice Nădlac, motivația fiind faptul că marea majoritate a veniturilor la bugetul local au fost aduse de către această instituție, întreținerea fiind realizată de către aceasta, s-a procedat și la înlocuirea acoperișului, nu este normal să ajutăm alt minister care nu a fost în stare să facă întreținerea corespunzătoare a spațiului în care funcționează, timp de 20 ani nu s-a mai investit nimic, Serviciul de evidență a populației în spațiul în care funcționează, clădirea poliției, se plătește chirie, este necesar să fie analizate care sunt prioritățile orașului, Serviciul buget care aduce venituri la bugetul

local, precum și executarea silită, certificatele fiscale, adeverințele, încasările, precum și partea de cheltuieli asigurate de către personalul acestui serviciu ar merita să-și desfășoare activitatea în spații mai bune, să lucreze în servicii de calitate. Multe din serviciile oferite populației sunt acordate locuitorilor, fiind repartizate serviciului buget, după mutarea finanțelor la Arad, se va da cu piciorul într-o clădire foarte bună, trebuie luat în considerare faptul că avem Serviciul de evidență a populației, Serviciul poliției locale care ar merita spații mai bune.

D-I Bodnărescu Vasile este de părere că nu există un punct de vedere clar al poliției, poate această instituție nu dispune de fonduri pentru reamenajarea spațiului, votul se poate amâna la o ședință viitoare, să se efectueze studiu amănunțit.

D-I Kovacs Ștefan susține că este de acord cu acordarea de ajutor către această instituție, dar nici ea nu a făcut nimic să se ajute timp de 25 de ani neinvestind aproape deloc în spațiul în care funcționează, serviciile din cadrul primăriei sunt improprii pentru desfășurarea activității, s-ar impune mutarea unor compartimente în acest spațiu, ca de exemplu compartiment impozite și taxe, contabilitate, poate se găsește o altă variantă de acordare de ajutor, clădirea nouă a primăriei din centrul orașului, parterul poate fi amenajat pentru poliție, care poate efectua compartimentarea spațiului funcție de necesități, sigur că este necesar să fie efectuate finisaje, investiții, s-ar putea muta și Serviciul de evidență a populației, Serviciul poliției locale, o altă variantă ar fi achiziționarea clădirii fostului sediu IAS, trebuie însă avut în vedere faptul că sunt anumite servicii din cadrul primăriei care funcționează în condiții improprii, care ar necesita să fie mutate la sediul fostului spațiu al finanțelor, ca de exemplu contabilitate, impozite și taxe.

D-I Paladie Răzvan susține că pentru ca poliția să fie mutată la sediul noii primării este necesar să se investească foarte mult.

D-I Kovacs Ștefan este de părere că și Serviciul Smurd ar putea să fie mutat în spațiul noii primării.

D-I Paladie Răzvan susține că instituția poliției a solicitat acest spațiu, consiliul local este necesar să se pronunțe asupra cererii, dacă se aprobă sau nu, probabil că poliția a efectuat înainte anumite studii, s-a documentat, din moment ce a solicitat un spațiu anume, sediul noii primării nu este terminat și necesită investiții însemnate.

D-na Hălmăjan Ana este de părere că instituția poliției este una foarte importantă pentru localitate, compartimentul impozite și taxe nu este atât de important pentru localitate, poliția pentru oraș înseamnă liniște.

D-I Lupșa Eugen este de părere că ar fi necesar să fie purtate discuții cu această instituție, este necesar să se găsească o variantă corectă de soluționare din punct de vedere legal, să se discute cu inspectoratul, iar cererea să fie supusă spre aprobare ulterior.

D-I secretar face precizarea că schimbul de imobile ar putea fi posibil doar în situația în care imobilul proprietatea orașului ar fi trecut din proprietatea privată în proprietatea publică, dar este necesar ca acest imobil cu această ocazie să aibă stabilită și destinația.

D-na Mazuch Marinela este de părere că în situația efectuării schimbului de imobile, va fi necesar să fie efectuată compensarea, evaluarea celor două imobile, clădirea poliției este într-o stare avansată de degradare, iar clădirea pe care o solicită se află într-o stare bună, diferența de valoare ar trebui achitată. Este de părere că este necesar să fie stabilită o întrevvedere între MAI, consilieri cine este interesat, propunerea de acordare a spațiului în folosință gratuită este cea mai bună, serviciile asigurate populației sunt deficitare, există datoria morală de asigurare a serviciilor către populație.

D-I Balint Ioan susține că în fostul pichet de pe str. Grănicerilor există spațiu suficient, mai bine ne-am păstra clădirea noastră.

D-I Lupșa Eugen este de părere că este necesar să se stabilească în cel mai scurt timp o întrevvedere la care va participa care dintre consilieri va dori, doar consilierii să fie invitați din timp în prealabil.

Se trece la **pct.11**. Diverse.

D-na Faur Maria susține necesitatea negocierii contractului cu operatorul serviciului de salubritate, S.C. G&E INVEST 2003 S.R.L., deoarece există reclamații referitor la modalitatea de colectare a deșeurilor, să vină la discuții de renegociere a contractului. La ședință au fost convocați Negruț Dema Ovidiu- arhitect-șef, Aldea Ioan- inspector compartiment administrarea patrimoniului local, deoarece orașul arată deplorabil, spațiile din fața caselor arată jalnic, iarba nu este cosită, sunt probleme pe domeniu public, să se treacă la aplicarea de amenzi, trebuie comunicate aceste aspecte și d-lui Pop Ioan din cadrul serviciului poliției locale. Să se facă adrese cu spațiile insalubre, sunt clădiri care necesită consolidare deoarece sunt pe punctul de a se dărâma, prima dată să fie efectuate adrese de remediere, iar în situația în care cetățenii nu se conformează, să se treacă la aplicarea de amenzi, iar la ședința viitoare să fie prezentat un raport în acest sens. Susține că a discutat de exemplu cu o locuitoare de pe str. Independenței, d-na Muszuriak, care întreabă ce poate să facă cu iarba pe care o cosește în fața casei, de pe domeniul public, deoarece societatea care se ocupă de Serviciul de salubritate nu ia aceste deșuri.

D-l Aldea Ioan precizează că iarba poate fi transportată cu o remorcuță la locul unde se depozitează deșeurile vegetale.

D-l Lupșa Eugen susține că este o problemă și cu zonele de depozitare din jurul orașului, sunt locuri noi, care sunt făcute de locuitori, nu se urmărește situația de nimeni și se duc deșuri vegetale peste tot.

D-l Aldea Ioan susține că a discutat cu societatea Selina să procedeze la reducerea terenurilor la starea inițială cu un buldoexcavator, deoarece domeniul public arată jalnic în urma lucrărilor efectuate la canalizare, săptămâna trecută a trimis adresă în acest sens la Oradea, iar în situația în care nu se vor lua măsuri, se va trece la aplicarea de amenzi.

D-l Lupșa Eugen întreabă dacă d-l Aldea cunoaște numărul de permise de liberă trecere care s-a eliberat anul trecut pentru vehiculele cu masă mai mare de 3,5 tone.

D-l Aldea Ioan susține că nu cunoaște care este numărul exact de premise eliberate, face precizarea că s-a făcut și pândă pentru depistarea celor care nu dețin premise, nu s-a procedat la aplicarea de amenzi, deoarece acestea se încasează și recuperează foarte greu, ci la eliberarea de premise de o zi cu plata pe loc.

D-l Bodnărescu Vasile susține că din partea societății Petrom s-a depus o adresă, iar de la data depunerii acesteia și până în prezent nu s-a întâmplat nimic.

D-l Somrak Dusan susține că a primit pe email o adresă din partea acestei societăți, unde fiind mandatat prin hotărâre să semneze anumite documente de dizolvare a societății Petrom, consiliul local să se pronunțe ce anume se dorește.

D-l secretar susține că nu a văzut încă adresa Petrom, se va analiza, și la ședința viitoare adresa va fi supusă dezbaterii consiliului local.

D-l Lupșa Eugen întreabă care este situația creditului cu OTP sau Eximbank, se face proiectul cu campusul, se continuă lucrările sau nu.

D-l Gondec Pavel susține că proiectul este în studiu, conform condițiile de muncă.

D-l Paladie Răzvan susține că pe viitor s-ar impune organizarea lunară a unor ședințe de lucru cu constructorii din localitate a diferite obiective, ca de exemplu, campus, canalizare, să fie depus un raport etapizat cu lucrările executate, dacă există întârzieri sau nerespectare de termene, dacă există probleme de buget.

Deoarece nu mai sunt alte puncte sau alte probleme la ordinea de zi, nefiind alte discuții, d-l Lupșa Eugen, președinte de ședință declară închise lucrările ședinței ordinare a Consiliului local al orașului Nădlac din data de 26.05.2015.

Drept pentru care s-a încheiat prezentul proces verbal în două exemplare originale.

Președinte de ședință
Lupșa Eugen

Secretar
Alexandru Gros

