

PROCESUL VERBAL

al ședinței ordinare din data de 31.03.2015 a Consiliului local Nădlac

Ședința ordinară a Consiliului Local al orașului Nădlac din data de 31.03.2015 a fost convocată în baza Dispoziției primarului orașului Nădlac nr.167/23.03.2015, prin convocator și înmânarea invitațiilor.

La lucrările ședinței participă următorii consilieri: Harazin Andrei, Lupșa Eugen, Bodnărescu Vasile Constantin, Mazuch Marinela Luminița Felicia, Kszenics Pavel, Paliș Gligor, Porubski Ioan Dușan, Ambrus Lubomir Ivan, Kovacs Ștefan Andrei, Kiszal Dușan, Halmajan Maria, Balint Ioan Iaroslav, Șomrak Dușan- viceprimar. La ședință lipsesc consilierii: Faur Maria Carmen, Paladie Răzvan Florin.

La ședință mai participă:

- din partea primăriei orașului Nădlac: Vasile Ciceac- primar, Alexandru Gros- secretar, Roszkoș Ioan- șef SVSU Nădlac, Ilieș Ioana Dorina- inspector compartiment administrarea patrimoniului local; serviciul poliției locale- Pop Ioan- polițist local, Nica Ferco Alin- polițist local, Șinca Anca Stela- inspector compartiment resurse umane, Nagy Gyuriș Krokoș Ana- inspector serviciu public de asistență socială, Luca Ioan- inspector compartiment protecție civilă, Iamrișka Ioan Cristian- referent birou administrativ-secretariat, Ianecsko Alina- consilier juridic.

- în calitate de invitați: reprezentant S.C. OMV PETROM MARKETING S.R.L.- Guțiu Steluța

- locuitori: Mărginean Ioan

D-l secretar constată legalitatea constituirii ședinței, deoarece este prezentă majoritatea consilierilor aflați în funcție.

Președintele de ședință, d-na Mazuch Marinela, prezintă proiectul ordinei de zi al ședinței Consiliului Local de astăzi:

1.Proiect de hotărâre privind aprobarea ordinei de zi a ședinței ordinare a Consiliului local din data de 31.03.2015.

2.Proiect de hotărâre privind aprobarea procesului verbal al ședinței ordinare a Consiliului Local al orașului Nădlac din data de 26.02.2015.

3.Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și a statului de funcții pe anul 2015.

4.Proiect de hotărâre privind actualizarea Planului de analiză și acoperire a riscurilor a orașului Nădlac.

5.Proiect de hotărâre privind aprobarea prelungirii termenului contractului de închiriere nr.8832/23.10.2006.

6.Informare privind activitatea Serviciului Public de Asistență Socială Nădlac în anul 2014.

7.Raportul privind rezultatele obținute de Poliția Locală Nădlac în anul 2014.

8.Prezentarea procesului verbal referitor la inventarierea bunurilor orașului Nădlac pe anul 2014.

9.Prezentarea raportului primarului orașului Nădlac asupra stării economice, sociale și de mediu a Orașului Nădlac în anul 2014.

10.Diverse.

D-l primar propune :

- introducerea unui nou punct, înainte de Diverse: proiect de hotărâre privind acordul de principiu cu privire la încheierea unui acord de parteneriat cu localitățile din GRUPUL DE

ACȚIUNE LOCALĂ LUNCA MUREȘULUI DE JOS în vederea elaborării unei strategii de dezvoltare locală cu finanțare prin PNDR 2014-2020.

Deoarece nu sunt alte completări referitor la ordinea de zi, președintele de ședință supune la vot „Proiectul de hotărâre privind aprobarea ordinei de zi a ședinței ordinare a Consiliului local Nădlac din data de 31.03.2015”, care este aprobat cu 13 voturi DA, votul necesar pentru adoptarea proiectului de hotărâre este majoritatea consilierilor prezenți (7 voturi).

Se trece la **pct.2.** Proiect de hotărâre privind aprobarea procesului verbal al ședinței ordinare a Consiliului Local al orașului Nădlac din data de 26.02.2015.

Președintele de ședință întreabă consilierii dacă sunt obiecțiuni sau completări referitor la **procesul verbal.**

Deoarece nu sunt obiecțiuni sau completări, se supune la vot „proiectul de hotărâre privind aprobarea procesului verbal al ședinței ordinare a Consiliului local Nădlac din data de 26.02.2015”, acesta fiind aprobat cu 13 voturi DA, votul necesar pentru adoptarea proiectului de hotărâre este majoritatea consilierilor prezenți (7 voturi).

Se trece la **pct.3.** Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și a statului de funcții pe anul 2015.

Din partea comisiilor de specialitate se acordă aviz favorabil, comisia economică susține d-l Lupșa Eugen, are un amendament, în sensul nemodificării funcției contractuale de asistent medical principal în asistent medical.

D-l secretar întreabă care este motivația acestui amendament.

D-l Lupșa Eugen susține că având în vedere că este vorba de școală, de asistent medical care va avea grijă de un număr de aproximativ 1200 de copii, este vorba de responsabilitate mare, nu se impune o degradare a funcției, nu se pune problema de a stabili această funcție pentru debutant, totuși această funcție trebuie să primească importanța pe care o are.

D-l secretar susține că ideea executivului a fost de a stabili această funcție la asistent medical, și nu asistent medical principal deoarece la nivelul la care este această funcție, se acordă posibilitatea participării la concursul de ocupare a postului doar la asistente care au ieșit la pensie, trebuie să acordăm șansa și posibilitatea de a participa la acest concurs și persoanelor mai tinere, care au totuși și experiență, asistent medical cu vechime de 4 ani, sigur nu persoane începătoare, debutante, chiar și o banală injecție este necesar să fie asistată de către medic, este bine să fie evitate discuțiile, să poată participa la concurs și alte persoane decât cele care au calitatea de pensionari.

D-l Bodnărescu Vasile susține ideea că pentru această funcție este necesar totuși un grad profesional mai mare, în școală se întâmplă situații deosebite, sgar că o injecție, analiză, boală, unele situații pot fi tratate doar de către medicul de familie, se pot întâmpla însă și accidente, este necesar un cadru medical cu pregătire foarte bună, ar fi bine să se explice gradele la asistent medical, ce vechime presupune fiecare grad în parte.

D-l secretar susține că pentru asistent medical principal în localitate există numai 2 persoane, care s-ar putea înscrie la concurs, care însă au ieșit deja în pensie.

D-l Somrak Dusan susține că deține și funcția de profesor, se poate întâmpla ca cele 2 persoane din localitate care se pot înscrie la concurs să nu dorească acest lucru și să se înscrie alte persoane din alte localități, sigur ar fi necesar ca acest post să fie prevăzut și cu experiență în domeniu, nu să fie debutant.

D-na Șinca Anca susține că există 3 trepte: asistent medical debutant, asistent medical și asistent medical principal, acest post este în acest moment în organigramă asistent medical principal deoarece în anul 2009 când a fost preluat prin transfer de la Consiliul județean Arad, persoana care a fost atunci a deținut acest grad, acum persoana care a fost încadrată pe post s-a pensionat și se impune scoaterea postului la concurs, în situația în care postul va fi obținut de către un pensionar, contractul de muncă nu se va putea încheia decât pentru perioadă determinată, de 1 an, după care din nou acesta va

trebui scos la concurs, se poate întâmpla însă ca aceasta să nu se poată întâmpla în situația în care vor fi blocate ocupările de posturi și se poate să rămânem fără asistent medical la școală.

D-l primar precizează faptul că gândirea executivului a fost de a acorda posibilitatea înscrierii la concurs și a persoanelor tinere, dar care au totuși o oarecare experiență, nu debutanți, de exemplu pentru asistent medical principal vechime în specialitate mai mare de 4 ani, să nu închidem ușa tinerilor, să poată să se înscrie oricine la concurs, dacă contractul se va încheia pe perioadă determinată, există posibilitatea să rămânem fără asistent medical.

D-l Ambrus Lubomir, care este medic, susține că este necesar să acordăm posibilitatea și persoanelor tinere să aibă posibilitatea să se înscrie la acest concurs.

D-l secretar susține că vechime înseamnă vechime în specialitatea studiilor.

D-l Porubski Ioan susține că SVSU a depus o solicitare, în sensul creării unei funcții de șofer, cererea este depusă încă de anul trecut, este de părere că această solicitare s-ar impune să fie avizată în mod favorabil, deoarece personalul existent este insuficient, se încarcă cu ore suplimentare, la incendii există situații că echipajul este descoperit din lipsă de personal, probleme există și la voluntari, care sunt nemulțumiți, nefiind motivați din punct de vedere financiar, cei care mai merg la intervenții o fac chiar pentru că o fac voluntar.

D-l Lupșa Eugen solicită pauză de consultare.

După consultare, președintele de ședință susține că în ce privește funcția contractuală vacantă de asistent medical, propunerea este să se stabilească ca această funcție să fie prevăzută cu o vechime în specialitatea studiilor de minim 4 ani.

Nefiind alte discuții, președintele de ședință supune la vot:

- propunerea executivului, respectiv modificarea funcției contractuale vacante de asistent medical principal, TP I, clasa de salarizare 52, studii postliceale în asistent medical, TP I, clasa de salarizare 49, studii postliceale, din cadrul serviciului public de asistență socială, fiind pronunțate 13 abțineri
- modificarea funcției contractuale vacante de asistent medical principal, TP I, clasa de salarizare 52, studii postliceale în asistent medical, TP I, clasa de salarizare 49, studii postliceale, vechimea minimă în specialitatea studiilor- 4 ani, din cadrul serviciului public de asistență socială, 13 voturi DA
- înființarea funcției contractuale de șofer în cadrul SVSU Nădlac

D-l secretar precizează faptul că la data aprobării bugetului această propunere nu a fost bugetată, este o problemă din punct de vedere financiar, în anul 2015 serviciul centrului de zi este bugetat doar pentru o perioadă de 6 luni, nici pentru persoanele care se află în funcție s-ar putea să nu existe fonduri suficiente și nu se cunoaște ce va fi începând cu luna iulie, în situația în care se înființează această funcție este necesar să fie și bugetată.

D-na Mazuch Marinela susține că ar trebui să avem în vedere această propunere la o rectificare de buget ulterioară.

D-l primar precizează să nu se interpreteze că nu se dorește înființarea acestui post, ci având în vedere situația financiară existentă, resursele bugetare actuale nu permit acest lucru, ne aflăm într-o situație similară cu cea existentă în anul 2007 când au fost desființate shopurile și bugetul local a fost văduvit de o sumă considerabilă, în ce privește persoanele care au calitatea de voluntar, trebuie precizat un aspect, aceasta se face benevol, nu presupune o anumită contraprestație, sumă de bani, și dumnealui a fost voluntar o perioadă de aproximativ 30 ani, să fii voluntar ar trebui să fie o mândrie, că se dorește să fie plătită această funcție, aceasta înseamnă cu totul altceva.

Nefiind alte discuții sau observații, din partea comisiilor de specialitate fiind acordat aviz favorabil, proiectul de hotărâre este supus la vot, cu propunerea de modificare aprobată referitor la asistent medical, acesta fiind aprobat cu 11 voturi DA, 2 abținere- Porubski Ioan, Balint Ioan, votul necesar pentru aprobare fiind votul majorității consilierilor în funcție (8 voturi).

Se trece la **pct.4.** Proiect de hotărâre privind actualizarea Planului de analiză și acoperire a riscurilor a orașului Nădlac.

Nefiind discuții sau observații, din partea comisiilor de specialitate fiind acordat aviz favorabil, proiectul de hotărâre este supus la vot, acesta fiind aprobat cu 13 voturi DA, votul necesar pentru aprobare fiind votul majorității consilierilor în funcție (8 voturi).

Se trece la **pct.5.** Proiect de hotărâre privind aprobarea prelungirii termenului contractului de închiriere nr.8832/23.10.2006.

Nefiind discuții sau observații, din partea comisiilor de specialitate fiind acordat aviz favorabil, proiectul de hotărâre este supus la vot, acesta fiind aprobat cu 13 voturi DA, votul necesar pentru aprobare fiind votul a 2/3 din numărul consilierilor aflați în funcție (10 voturi).

Se trece la **pct.6, 7, 8, 9,** puncte la care nu există discuții, acestea fiind avizate în unanimitate de voturi.

Se trece la **pct.10.** Proiect de hotărâre privind acordul de principiu cu privire la încheierea unui acord de parteneriat cu localitățile din GRUPUL DE ACȚIUNE LOCALĂ LUNCA MUREȘULUI DE JOS în vederea elaborării unei strategii de dezvoltare locală cu finanțare prin PNDR 2014-2020.

Nefiind discuții sau observații, din partea comisiilor de specialitate fiind acordat aviz favorabil, proiectul de hotărâre este supus la vot, acesta fiind aprobat cu 12 voturi DA, 1 abținere- Lupșa Eugen, votul necesar pentru aprobare fiind votul a 2/3 din numărul consilierilor aflați în funcție (10 voturi).

Se trece la **pct.11.** Diverse.

D-I Paliș Gligor susține că începând cu luna viitoare nu va mai face parte din consiliul de administrație al clubului sportiv Victoria Nădlac.

D-I viceprimar susține că a fost desemnat ca membru în consiliul de administrație din partea consiliului local, ideea era de funcționare a clubului în cele mai bune condiții, s-a ivit acum o problemă financiară.

D-na Mazuch Marinela susține și apreciază efortul și munca depusă voluntar de către d-nii consilieri în consiliul de administrație, clubul este unul care aduce rezultate și scoate orașul Nădlac, cu performanțele obținute, atât în țară, cât și în afara țării, pe motivul nerepartizării pe trimestre a sumelor astfel cum s-a solicitat, nu este necesar să se depună demisia, aceasta ar reprezenta o mare pierdere și ar fi bine ca d-nii consilieri să-și mai reanalizeze poziția.

D-I primar urează bun venit d-nei Guțiu Steluța, reprezentant S.C. OMV PETROM MARKETING S.R.L., care susține că parteneriatul cu societatea Petrom este unul relativ vechi, procentul deținut este de 1,49 %, reprezentând 9180 părți sociale.

D-na Guțiu Steluța prezintă următoarele:

- participarea orașului Nădlac este în cadrul societății Petrom Nădlac S.R.L., dumneaei reprezintă societatea OMV Petrom Marketing S.R.L., are calitatea de pensionar, colaborator al acestei societăți, intenția este de privatizare a societății, fiecare societate Petrom având posibilitatea să intre cu active în această societate, sau să rămână una de sine stătătoare, este necesar clarificarea statutului

- s-a procedat la verificarea extraselor CF, dată la care s-a constatat faptul că Finanțele Publice Arad au pus sechestru pe această stație care se află în orașul Nădlac încă din anul 2002, datoriile fiind unele considerabile, de atunci până în prezent s-au adunat penalități, datoria ridicându-se la valoarea de aproximativ 20 miliarde lei, sigur toate datoriile vor fi suportate de fiecare cu cota parte care-i revine, există posibilitatea și a lichidării, sigur se poate căuta și o soluție de mijloc, din care să câștige și consiliul local, deși în fond este o pierdere, s-ar impune o evaluare a părților sociale deținute de către orașul Nădlac, sigur consiliul local nu este obligat să-și vândă acțiunile, este de menționat faptul că în termen de 9 luni Finanțele Publice Arad vor proceda la lichidarea societății în situația în care aceste datorii nu sunt achitate.

D-na Mazuch Marinela susține că aceasta reprezintă punctul de vedere al societății, referitor la variantele existente de rezolvare a situației, consiliul va analiza situația și va emite un punct de vedere.

D-na Guțiu Steluța susține că situația existentă este cunoscută primăriei orașului Nădlac, având în vedere faptul că situațiile financiare ale societății Petrom Nădlac S.R.L. au fost confirmate în fiecare an de către viceprimar.

D-l secretar precizează faptul că s-a luat la cunoștință de extrasele CF, situația va fi analizată cu șeful de serviciu buget, precum și cu societatea de avocatură cu care primăria are încheiate servicii de consultanță juridică, după ce acesta va reveni din concediu, respectiv 04.04.2015.

D-na Mazuch Marinela susține că se va aștepta d-l avocat până va reveni din concediu, de asemenea situația va fi analizată din punct de vedere economic, deoarece consilierii nu sunt specialiști din acest punct de vedere.

D-l Porubski Ioan pune întrebarea cum a putut funcționa această societate, dacă sechestrul este instituit încă din anul 2002, situație care a fost înscrisă și în CF, datorii de care de atunci nimeni nu a întrebat nimic.

D-na Guțiu Steluța susține că datoria se poate plăti de către orașul Nădlac la Finanțe, funcție de cota parte deținută, putând participa astfel la lichidare cu datoria.

D-l primar susține că discuții au existat referitor la vânzarea părților deținute de către orașul Nădlac, consilierii care au fost și în mandatul trecut, cunosc aceste aspecte, chiar a fost numită prin hotărâre o comisie de negociere, discuțiile fiind purtate, atât la București, cât și la Nădlac, însă nu s-a reușit să se ajungă la nici o înțelegere, orașul a solicitat pe acea vreme pentru părțile sociale deținute suma de 8 miliarde lei, însă societatea nu a fost de acord cu nici o sumă.

D-na Guțiu Steluța susține că indiferent de soluția care se va adopta, este necesar să fie luate toate măsurile până la finele anului.

D-l Bodnărescu Vasile susține indexarea cu dobândă a primei oferte lansate de către orașul Nădlac cu rata inflației.

D-na Guțiu Steluța susține că nu cunoaște toate datele financiare, care ar fi partea de datorii care ar trebui achitată de către orașul Nădlac, în situația în care va participa la lichidarea societății.

D-l Lupșa Eugen este de părere că și din partea societății OMV PETROM MARKETING S.R.L. ar trebui să existe o ofertă concretă de cumpărare.

D-na Mazuch Marinela susține că strategia de dezvoltare a orașului a fost supusă procedurii transparenței, care este motivul pentru care proiectul de hotărâre privind aprobarea strategiei nu a fost inclus pe ordinea de zi a prezentei ședințe.

D-l primar susține că lipsește referatul compartimentului de specialitate care trebuia să-l elaboreze, va lua măsuri pentru sancționarea funcționarului care nu a prezentat materialele în cadrul prezentei ședințe.

Deoarece nu mai sunt alte puncte sau alte probleme la ordinea de zi, nefiind alte discuții, d-na Mazuch Marinela- președinte de ședință declară închise lucrările ședinței ordinare a Consiliului local al orașului Nădlac din data de 31.03.2015.

Drept pentru care s-a încheiat prezentul proces verbal în două exemplare originale.

Președinte de ședință
Mazuch Marinela Luminita Felicia

Secretar
Alexandru Gros

