



ROMÂNIA
JUDEȚUL ARAD

ORAȘ NĂDLAC

Orașul Nădlac –315500, str. 1 Decembrie nr.24, Tel. 0257/474325, Fax. 0257/473300
e-mail :office@primaria-nadlac.ro , www.primaria-nadlac.ro

HOTĂRÂREA Nr.75

din 28.06.2022

privind aprobarea procesului verbal al ședinței ordinare a Consiliului local Nădlac din data de 31.05.2022

Consiliul local al orașului Nădlac, întrunit în ședința ordinară din data de 28.06.2022,

Având în vedere:

- prevederile art.138(15) din Ordonanța de urgență nr.57/2019 privind Codul administrativ, actualizată

În temeiul art.139(1) din Ordonanța de urgență nr.57/2019 privind Codul administrativ, actualizată

HOTĂRĂȘTE:

Art.1. Se aprobă procesul verbal al ședinței ordinare a Consiliului local Nădlac din data de 31.05.2022, conform anexei care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.2. Prezenta hotărâre se duce la îndeplinire de către primarul orașului Nădlac și se comunică către:

- Instituția Prefectului- Județul Arad, Serviciul Juridic și Contencios Administrativ- Compartimentul Controlul Legalității Actelor și Contencios

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ
DUȘAN SOMRAK

CONTRASEMNEAZĂ PENTRU LEGALITATE
SECRETAR GENERAL
ALEXANDRU GROS

PROCESUL VERBAL

al ședinței ordinare din data de 31.05.2022 a Consiliului local Nădlac

Ședința ordinară a Consiliului Local al orașului Nădlac din data de 31.05.2022 a fost convocată în baza Dispoziției primarului orașului Nădlac nr.257 din 25.05.2022, prin convocator și înmânarea invitațiilor.

La lucrările ședinței participă, fiind prezenți fizic următorii consilieri locali: Abraham Milan-Iaroslav, Karkuş Radomir-Călin-Ștefan, Patean Tiberiu, Vaș Ladislau, Bontea Maria-Carolina, Somrak Dușan, Huszarik Alexandrina-Nicoleta, Albu Cosmin- Cristian, Paladie Răzvan-Florin, Suslak Marek-Andrei, Hegyes Mihai-Ferencz. Online participă următorii consilieri locali: Franio Ștefan-Emilian, Onuțe Dan-Ioan, Kelo Milan. Lipsește dl consilier Bocea Alexandru-Marian.

La lucrările ședinței, din partea primăriei orașului Nădlac participă: primar Ioan-Radu Mărginean, secretar general Alexandru Gros, Plausiti Gabriel- consilier compartiment urbanism, Ianecsko Alina- consilier juridic, Iamriska Ioan- Cristian- referent compartiment managementul proiectelor care asigură înregistrarea audio-video a ședinței.

Dl Gros Alexandru constată faptul că, convocarea consiliului local în ședința de astăzi a fost efectuată conform prevederilor Codului administrativ, respectiv Ordonanța de urgență nr.57 din 2019, cu modificările și completările ulterioare, în baza dispoziției primarului orașului Nădlac nr.257 din 25.05.2022 și deoarece majoritatea consilierilor locali aflați în funcție sunt prezenți la lucrările ședinței, este asigurat cvorumul necesar întrunirii, declarând în acest sens ședința legal constituită.

În continuare, președintele de ședință- dl Somrak Dușan, prezintă pct.1, respectiv proiectul ordinei de zi al ședinței Consiliului Local de astăzi, astfel :

1.Proiect de hotărâre privind aprobarea ordinei de zi a ședinței ordinare a Consiliului local din data de 31.05.2022.

2.Proiect de hotărâre privind aprobarea procesului verbal al ședinței ordinare a Consiliului Local al orașului Nădlac din data de 26.04.2022.

3.Proiect de hotărâre privind aprobarea unui Protocol de colaborare între Județul Arad, Municipiul Arad, Orașul Chișineu-Criș, Orașul Curtici, Orașul Ineu, Orașul Lipova, Orașul Nădlac, Orașul Pâncota, Orașul Pecica, Orașul Sântana, Orașul Sebiș, Universitatea „Aurel Vlaicu”, Universitatea de Vest „Vasile Goldiș” și Camera de Comerț, Industrie și Agricultură a Județului Arad.

4.Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării unui teren, aparținând domeniului privat al orașului Nădlac, către beneficiarii dreptului de preempțiune.

5.Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării unor terenuri, aparținând domeniului privat al orașului Nădlac, către dna Băluță Cristina-Ramona și dl Băluță Vasile.

6.Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării terenului în suprafață de 892 mp, parcela cu nr. cad. 302245, evidențiată în CF nr. 302245 Nădlac, situat în orașul Nădlac, str. Primăverii nr. 1, jud. Arad, d-lui Hlovoska Dușan.

7.Proiect de hotărâre privind aprobarea nivelurilor impozitelor și taxelor locale care constau într-o anumită sumă în lei sau care sunt stabilite pe baza unei sume în lei, precum și limitele amenzilor care se fac venit la bugetul local, care se indexează anual pe baza ratei inflației, aplicabile în anul fiscal 2023.

8.Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și a statului de funcții.

9.Proiect de hotărâre privind reglementarea situației juridice a imobilelor înscrise în CF nr.310824 și 310933 Nădlac.

10.Proiect de hotărâre privind aprobarea dezmembrării imobilelor situate în orașul Nădlac, evidențiate în CF nr. 310933 Nădlac și CF nr. 310823 Nădlac.

11.Proiect de hotărâre privind ratificarea adresei Asociației AAD-CARP Expresul-CFR București – Agenția Nădlac.

12.Proiect de hotărâre privind aprobarea introducerii în circuitul funciar a unui teren.

13.Proiect de hotărâre privind aprobarea introducerii în circuitul funciar a unui teren.

14.Diverse.

Deoarece nu există propuneri de modificare a ordinei de zi, președintele de ședință supune la vot „Proiectul de hotărâre privind aprobarea ordinei de zi a ședinței ordinare a Consiliului local Nădlac din data de 31.05.2022”, fiind pronunțate 14 voturi DA, fiind întrunită majoritatea necesară adoptării hotărârii, votul necesar pentru adoptarea proiectului de hotărâre fiind majoritatea consilierilor prezenți (8 voturi).

Se trece la **pct.2.** Proiect de hotărâre privind aprobarea procesului verbal al ședinței ordinare a Consiliului Local al orașului Nădlac din data de 26.04.2022.

Deoarece nu există discuții cu privire la procesul verbal, se supune la vot „proiectul de hotărâre privind aprobarea procesului verbal al ședinței ordinare a Consiliului local Nădlac din data de 26.04.2022”, acesta fiind aprobat cu 14 voturi DA, votul necesar pentru adoptarea proiectului de hotărâre este votul majorității consilierilor prezenți (8 voturi).

Se trece la **pct.3.** Proiect de hotărâre privind aprobarea unui Protocol de colaborare între Județul Arad, Municipiul Arad, Orașul Chișineu-Criș, Orașul Curtici, Orașul Ineu, Orașul Lipova, Orașul Nădlac, Orașul Pâncota, Orașul Pecica, Orașul Sântana, Orașul Sebiș, Universitatea „Aurel Vlaicu”, Universitatea de Vest „Vasile Goldiș” și Camera de Comerț, Industrie și Agricultură a Județului Arad.

Nefiind discuții, în comisii fiind discutat acest protocol de colaborare, proiectul de hotărâre este supus la vot, fiind pronunțate 14 voturi DA, fiind întrunită majoritatea necesară aprobării proiectului de hotărâre, votul necesar fiind votul majorității consilierilor aflați în funcție (8 voturi).

Se trece la **pct.4.** Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării unui teren, aparținând domeniului privat al orașului Nădlac, către beneficiarii dreptului de preemțiune.

DI Hegyes Mihai-Ferencz întreabă despre ce grădină este vorba.

DI secretar general face precizarea că este vorba despre zona Fermierul Vest, teren ocupat de clădirile proprietatea familiei Radici, teren care se vinde în baza dreptului de preemțiune.

DI Paladie Răzvan-Florin face precizarea că terenul este situat în zona Viile Vechi pe partea dreaptă.

DI Hegyes Mihai-Ferencz întreabă dacă în acest caz nu exista posibilitatea ca terenul să fie revendicat în baza legilor proprietății în mod gratuit.

DI secretar general face precizarea că în zona respectivă au fost deschise Cărți Funciare încă din anul 2013 pe Orașul Nădlac, poate dacă nu erau deschise CF pe Oraș, se putea face, dar din moment ce au fost deschise CF, nu mai există această posibilitate, există o solicitare din partea titularului dreptului de preemțiune de cumpărare a terenului.

DI Hegyes Mihai-Ferencz susține că în orașul Pecica, grădina, curtea, proprietatea CAP, se atribuie gratuit.

DI secretar general face precizarea că în această situație atribuirea se face prin Ordin de prefect, este o altă speță, atribuirea gratuită se face atunci când este întabulat Statul Român sau CAP, însă aici CF este deschis pe Oraș Nădlac.

Nefiind alte discuții, proiectul de hotărâre fiind analizat în comisii, acesta este supus la vot, fiind pronunțate 14 voturi DA, fiind întrunită majoritatea necesară aprobării proiectului de hotărâre, votul necesar fiind votul a 2/3 din numărul consilierilor aflați în funcție (11 voturi).

Se trece la **pct.5.** Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării unor terenuri, aparținând domeniului privat al orașului Nădlac, către dna Băluță Cristina-Ramona și dl Băluță Vasile.

Nefiind întrebări sau intervenții referitor la acest punct, președintele de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, fiind pronunțate 14 voturi DA, fiind întrunită majoritatea necesară

aprobării, votul necesar fiind votul a 2/3 din numărul consilierilor aflați în funcție (11 voturi).

Se trece la **pct.6.** Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării terenului în suprafață de 892 mp, parcela cu nr. cad. 302245, evidențiată în CF nr. 302245 Nădlac, situat în orașul Nădlac, str. Primăverii nr. 1, jud. Arad, d-lui Hlovoska Dușan.

Nefiind intervenții referitor la acest punct, președintele de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, fiind pronunțate 14 voturi DA, fiind întrunită majoritatea necesară aprobării, votul necesar fiind votul a 2/3 numărul consilierilor aflați în funcție (11 voturi).

Se trece la **pct.7.** Proiect de hotărâre privind aprobarea nivelurilor impozitelor și taxelor locale care constau într-o anumită sumă în lei sau care sunt stabilite pe baza unei sume în lei, precum și limitele amenzilor care se fac venit la bugetul local, care se indexează anual pe baza ratei inflației, aplicabile în anul fiscal 2023.

Dna Bontea Maria Carolina întreabă dacă este obligatorie această indexare anuală sau este una opțională și este lăsată la aprecierea consiliului local.

DI secretar general face precizarea că conform reglementărilor legale, art.491 din Codul Fiscal, indexarea se face anual, în baza indicelui inflației, nu există voința consiliului local în această prevedere, de 5-6 ani de când există această prevedere, se aplică conform legii, hotărârea fiind cu aplicabilitate pentru anul fiscal viitor.

DI Paladie Răzvan-Florin susține că în comuna Vladimirescu, consiliul local nu a aprobat majorarea impozitelor și taxelor conform indicelui de inflație, situație în care s-a considerat că are fonduri suficiente pentru funcționare, astfel că nu a mai putut beneficia de alte fonduri, inflația crește în fiecare an, aceasta este o prevedere legală și este una obligatorie.

DI Hegyes Mihai-Ferencz susține că a fost pandemie, acum este război, inflația crește, propunerea este de scădere a impozitelor pentru nădlăcani, curentul din septembrie va fi 2 lei/kWh, consiliul local să ajute locuitorii, se pun pavaje pe trotuare, când trebuie plătit atâta curentul, sunt probleme mari, salariile au fost majorate cu doar 200 lei.

DI Vaș Ladislau susține că la societăți comerciale cota de impozitate a fost diminuată de la 1,3 la 1 %, s-a propus reducerea când nu avem bani, sigur putem primi de la județ sau guvern, trebuie să ne autosusținem, să avem fonduri suficiente pentru funcționare, este ilegal acum reducerea impozitelor în cursul anului, ce se face acum este pentru anul 2023, în toată Europa există scumpiri, nimeni nu și-a dorit război, nu se pot face reduceri de impozite în cursul anului cum dorește dl Hegyes.

DI Hegyes Mihai-Ferencz susține un referendum ca Nădlacul să devină comună, în acest caz s-ar reduce impozitele și s-ar rezolva problemele locuitorilor.

DI Paladie Răzvan-Florin precizează că în situația în care impozitele nu se măresc, nu vor fi bani, sunt obligații legale care însă nu sunt unele populare, nu sunt norme sociale, atunci când s-a votat să se pună pavaj, toată lumea a fost de acord, după 3 luni de la aprobare, se susține că nu a fost bună decizia consiliului local care s-a votat de către toți consilierii locali.

Nefiind alte discuții referitor la acest punct, președintele de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, voturile fiind pronunțate astfel: 8 voturi DA: Abraham Milan-Iaroslav, Karkuș Radomir-Călin-Ștefan, Patean Tiberiu, Vaș Ladislau, Huszarik Alexandrina-Nicoleta, Albu Cosmin- Cristian, Paladie Răzvan-Florin, Suslak Marek-Andrei, 6 abținere: Onuțe Dan-Ioan, Somrak Dușan, Bontea Maria-Carolina, Hegyes Mihai-Ferencz, Kelo Milan, Franio Ștefan-Emilian, fiind întrunită majoritatea necesară aprobării, votul necesar fiind votul majorității consilierilor aflați în funcție (8 voturi).

Se trece la **pct.8.** Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și a statului de funcții.

DI secretar general face precizarea că deorece situația postului bibliotecarei a fost reglementată printr-o prevedere legală, nu mai este cazul să fie adoptat art.2 din proiectul de hotărâre, astfel că se renunță la această modificare pe organigramă.

Nefiind discuții referitor la acest punct, președintele de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, cu eliminarea art.2, fiind pronunțate 14 voturi DA, fiind întrunită majoritatea necesară aprobării, votul necesar fiind votul majorității consilierilor aflați în funcție (8 voturi).

Se trece la **pct.9.** Proiect de hotărâre privind reglementarea situației juridice a imobilelor înscrise în CF nr.310824 și 310933 Nădlac.

Nefiind întrebări referitor la acest punct, președintele de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, fiind pronunțate 14 voturi DA, fiind întrunită majoritatea necesară aprobării, votul necesar fiind votul majorității consilierilor aflați în funcție (8 voturi).

Se trece la **pct.10.** Proiect de hotărâre privind aprobarea dezmembrării imobilelor situate în orașul Nădlac, evidențiate în CF nr. 310933 Nădlac și CF nr. 310823 Nădlac.

Nefiind intervenții sau întrebări, proiectul de hotărâre este supus la vot, fiind pronunțate 14 voturi DA, fiind întrunită majoritatea necesară aprobării proiectului de hotărâre, votul necesar fiind votul majorității consilierilor aflați în funcție (8 voturi).

Se trece la **pct.11.** Proiect de hotărâre privind ratificarea adresei Asociației AAD-CARP Expresul-CFR București – Agenția Nădlac.

Nefiind intervenții, proiectul de hotărâre este supus la vot, fiind pronunțate 14 voturi DA, fiind întrunită majoritatea necesară aprobării proiectului de hotărâre, votul necesar fiind votul majorității consilierilor aflați în funcție (8 voturi).

Se trece la **pct.12.** Proiect de hotărâre privind aprobarea introducerii în circuitul funciar a unui teren.

Dl primar susține că este vorba de terenul de la dig, se dorește depunerea proiectului de finanțare prin PNRR pentru pista de biciclete, precum și terenul din capătul str. M. Viteazul la următorul punct, parcele care ulterior va trebui să fie unificate.

Dl Hegyes Mihai-Ferencz întreabă dacă nu va fi o problemă cu terenul să fie afectat de inundații .

Dl primar susține că nu este nici o problemă, sunt și alte case de locuit acolo.

Dl Somrak Dusan este de părere că pentru ceea ce se dorește, respectiv creșă, pe capăt str. Mihai Viteazul, copii care ar frecventa această instituție școlară trebuie duși cumva acolo, trebuie drum, ideal ar fi construirea unei creșe în centrul orașului, părinții fiind nevoiți în această situație să-i ducă acolo.

Dl primar susține că primăria nu dispune de alt teren în centru, iar termenul de depunere a proiectului este luna iunie.

Dl viceprimar este de părere că ar trebui să avem teren pentru o locație mai bună, ideal ar fi ca să se cumpere terenuri în centru, deoarece avem terenuri doar la periferie.

Dl Paladie Răzvan-Florin susține că în alte state, conform normelor, aceste creșe se construiesc unde nu există aglomerație, în orașul Nădlac din orice punct te duci ajungi cu bicicleta în 10 minute, nici campusul nu s-a construit în centru, piața se află în centru, nu se pot face toate doar în zona centrală.

Dl Vaș Ladislau susține că ideal ar fi cel mai bine ca amplasarea să se facă în centrul orașului.

Dl Hegyes Mihai-Ferencz susține că în această situație tot orașul ar trebui pe partea de impozitare să fie în zona A.

Dl Kelo Milan este de părere că în ce privește creșa, proiectul ar trebui depus cu acest teren de care dispunem, iar în situația în care acest proiect se va aproba, în perioada de implementare amplasamentul poate fi schimbat, și poate între timp se va găsi un alt teren.

Dl Somrak Dusan susține că este imposibil să ajungi în 10 minute cu bicicleta dintr-un capăt la altul al orașului mai ales dacă ești și cu copil mic.

Dl Onuțe Dan-Ioan susține că zona respectivă nu se pretează pentru construire creșă, este o fundătură, nu este pentru așa ceva, dar trebuie paralel să se caute o altă locație.

Dl Somrak Dusan este de acord că locația nu este bine aleasă.

Dl Paladie Răzvan-Florin propune având în vedere faptul că cultele religioase mai dețin anumite terenuri, poate se poate negocia cu acestea, și se va face schimb de teren, să se discute cu reprezentanții acestora.

Nefiind alte discuții, proiectul de hotărâre este supus la vot, fiind pronunțate 14 voturi DA, fiind întrunită majoritatea necesară aprobării proiectului de hotărâre, votul necesar fiind

votul majorității consilierilor aflați în funcție (8 voturi).

Se trece la **pct.13**. Proiect de hotărâre privind aprobarea introducerii în circuitul funciar a unui teren.

Nefiind discuții, proiectul de hotărâre este supus la vot, fiind pronunțate 14 voturi DA, fiind întrunită majoritatea necesară aprobării proiectului de hotărâre, votul necesar fiind votul majorității consilierilor aflați în funcție (8 voturi).

Nefiind discuții, se trece la **pct.14**. Diverse.

DI viceprimar susține că este necesar având în vedere dorința de organizare a Zilelor orașului, ca consiliul local să se pronunțe dacă este de acord cu alocarea unei sume de 100.000 lei pentru a se începe contractarea formațiilor de muzică, este vorba de invitați de la orașele înfrățite la care este nevoie să se asigure cazare și masă, este necesar să se facă rezervare, trebuie vorbit cu fiecare în parte, ca să se contracteze și formațiile, este nevoie să existe un aviz din partea consiliului local, în sensul dacă acesta este de acord cu această sumă.

DI Somrak Dusan susține că executivul propune alocarea unei sume de 100.000 lei, se pune întrebarea cât este necesar pentru programul artistic și cât este nevoie pentru invitați.

DI viceprimar face precizarea că la ultimul eveniment care a fost organizat, de zilele orașului, după care a venit pandemia, s-a alocat suma de 70.000 lei, însă de atunci toate s-au scumpit, mai ales în domeniul Horeca, se vor face invitații, să vedem cine confirmă prezența, numărul de invitați fiind de 48 persoane, pentru cei care vor confirma care va fi nevoie să se asigure cazare și masă, diferența se va cheltui pentru partea oficială și muzică, este nevoie să se știe măcar de la ce sumă se pleacă.

DI Kelo Milan este de părere, având în vedere că s-a organizat luna trecută festivalul cârnațului, să se vadă cât s-a cheltuit cu această ocazie, iar costul acestui eveniment va fi cu aproximativ 25 % mai mare, deoarece se dorește a se organiza ceva mai amplu.

DI Paladie Răzvan-Florin este de părere că deoarece zilele orașului nu s-au mai organizat de 3 ani, să se facă ceva mai frumos, să fie chemată ceva formație care să atragă tineretul, să se facă acest eveniment cum trebuie, sigur și noi suntem invitați cu ocazia zilelor orașului la orașele înfrățite și este necesar să facem și noi același lucru aici, să organizăm ceva care să placă, nu care costă 2000 lei, să fie un weekend de relaxare, sunt persoane care nu-și permit să meargă în vacanță, să alocăm măcar 20 % din cât a investit orașul Pecica.

DI Hegyes Mihai-Ferencz susține că este de acord că este nevoie și de așa ceva.

DI primar face precizarea că zilele orașului se fac pentru cetățeni, acest eveniment se întinde pe o durată de 3 zile, este vorba de cheltuielile care sunt aferente invitațiilor cu cazare, masă, transport, este vorba de politicieni care sunt de obicei invitați, este nevoie să se stabilească o anumită tematică, poate se vor premia anumite personalități, în ce privește festivalul cârnațului care s-a organizat în acest an, acesta a durat doar câteva ore, zilele orașului nu au mai fost organizate de 3 ani din cauza pandemiei, durata acestora este de 3 zile, suntem înfrățiti cu orașe din străinătate care este nevoie să fie invitate la acest eveniment, precum și partidele politice.

DI Kelo Milan susține că se știe care a fost costul unei zile de la festivalul cârnațului, este necesar să se adauge costul formațiilor, la care se poate adăuga un procent de 50 % și am cunoaște care ar fi costul organizării zilelor orașului, este nevoie și de altceva decât formații locale.

DI primar susține că este nevoie de formații, nu se știe care ar fi costul hotelului, muzica, transportul, se poate contracta funcție de suma care va fi aprobată.

Dna Huszarik Alexandrina Nicoleta este de părere că este nevoie să se vadă care au fost prețurile de la ultimele zile ale orașului, trebuie văzut cât au fost majorate prețurile, care ar fi cheltuielile cu oaspeții, trebuie adus cineva care nu este ieftin, este nevoie și de o formație în limba română și limba slovacă, acest eveniment să fie organizat cum trebuie.

DI Somrak Dusan este de părere că este nevoie să se vadă concret despre ce sumă ar fi vorba, nu se știe prețul care ar fi pentru un invitat, în anii precedenți s-a alocat 50-60.000

lei, însă aceste sume de fiecare dată au fost majorate, sigur trebuie sumă mai mare, se propune alocarea sumei de 100.000 lei, dar nu există calcule, poate va fi necesar ca această sumă să fie majorată, deoarece nu va fi suficient, dorim zilele oraşului, dar nu se cunoaşte care ar fi calculul pe invitat, cât costă, trebuie adunate sumele și văzut cât ar fi nevoie, și pe partea artistică.

Dl Vaş Ladislau este de părere că cel puțin 100.000 lei ar fi necesar ca să poată demara procedurile, altfel sub această sumă nici nu are rost să mai facem ceva, este nevoie de cheltuieli la muzică, pentru invitați, pragul să fie această sumă, nu este nevoie să fie cheltuită toată suma dacă nu va fi nevoie.

Dl Somrak Dusan susține că la acest eveniment vor fi venituri atât din închirierea spațiilor, poate vor exista și sponsorizări, este nevoie să se stabilească dacă se dorește sau nu organizarea zilelor oraşului.

Dl Paladie Răzvan-Florin susține că se dorește organizarea zilelor oraşului, însă în situația în care atunci a ajuns suma de 100.000 lei, acum sigur va fi nevoie de 150.000 lei, costul mediu pe cameră cazare pentru persoanele invitate în total ar fi 24.000 lei pentru cele 3 zile, este nevoie de cazare, masă, transport, cadouri pentru invitați, formații- 6000-10000 euro, evenimentele se vor desfășura pe durata de 3 zile pentru a se organiza decent, este un cost corect, atât practic ne-a costat organizarea acestui eveniment acum 3 ani/3 zile.

Dl Vaş Ladislau susține că costul unei camere pentru cazare este de 120 lei/cameră, în suma de 150.000 lei s-ar putea aduce formații mai bune, și pe ziua de duminică este necesar să fie organizat ceva, practic este nevoie de 3 formații de muzică, vineri, sâmbătă, duminică, de exemplu a fost acum la Bacsky Petrovec, costul formației a fost de 1000 euro, este nevoie și de formație din Slovacia, trebuie luată legătura cu impresarii și văzut cine este liber pentru acea dată, trebuie votat măcar bugetul minim de 100.000 lei, să fie emis un acord de principiu în acest sens.

Dl Kelo Milan susține că este clar că se dorește organizarea zilelor oraşului, nimeni nu știe o sumă concretă cât s-a cheltuit pentru organizarea festivalului cârnațului.

Dl Onuțe Dan-Ioan susține că sigur se știe cât s-a cheltuit și pentru o persoană invitată.

Dl primar susține că nu are aceste date la el, însă acestea se vor pune la dispoziție.

Dl viceprimar susține că dl Franio Ștefan și dl Kresan Andrei urma să ia legătura cu impresari din Serbia, Slovacia pentru a afla care ar fi prețul unei formații.

Dl Somrak Dusan susține că la discuții a participat și dl Kelo Milan, dna Bontea Maria, dl Franio Ștefan, s-au căutat soliști și formații, în Slovacia costurile sunt între 1000-7000 euro.

Dl Franio Ștefan susține că pentru data de 27.08 costul unei formații este între 6000-10000 euro, în Slovacia între 1000-7000 euro, de exemplu Vlăduța Lupău la Pecica a cântat de zilele oraşului cu 10.000 ora.

Dna Bontea Maria susține că de fiecare dată când se organizează zilele oraşului sunt aceleași probleme cu găsirea formațiilor, aceasta trebuia să se știe încă de la începutul anului.

Dl Vaş Ladislau susține că nu se știa nimic la începutul anului deoarece a fost pandemie.

Dl Karkuş Radomir susține că este de acord să se aducă formații bune, însă și acestea să cânte live, nu doar să pună cd și să ia 7000 euro.

Dl Somrak Dusan susține că este nevoie de aviz de principiu din partea consiliului local, dacă se doresc zilele oraşului, precum și alocarea sumei de 100.000 lei în acest sens, propunere care este supusă la vot și aprobată cu 14 voturi DA, votul necesar fiind votul majorității consilierilor în funcție – 8 voturi .

Dl Somrak Dusan prezintă referatul arhitectului-șef referitor la pietruirea drumurilor agricole, care susține că pentru realizarea unui km de drum agricol cu lățime de 4 metri se estimează un cost de 125.851 lei/km pentru stratificație de 10 cm balast și 15 cm piatră, 168.086 lei/km pentru stratificație de 20 cm balast și 15 cm piatră, în buget a fost alocată suma de 80.000 lei, este necesar să se stabilească dacă se dorește realizarea de 0,635 km cu

prima stratificație sau 0,475 km cu a doua stratificație și amplasamentul care este necesar a fi pietruit.

DI Kelo Milan susține că din discuțiile purtate cu dl Porubszki Gheorghe, din partea Asociației Țăranul Nădlăcan, acel drum s-ar putea realiza doar cu piatră, este suficient și s-ar pietruii o distanță mai mare, dacă se pune și balastru se va face doar pe o distanță mai mică.

DI viceprimar susține că această variantă nu este una viabilă, în 6 luni dacă se pune piatră, ea va dispărea, la ședința anterioară la care a participat și dl arhitect-șef, data la care s-a discutat acest referat, acesta a afirmat că cel mai bine ar fi să fie pus și un strat de balastru sub piatră, drumul în acest caz ar rezista mai mult, să nu fie pusă direct piatră pe pământ.

DI Kelo Milan susține că trebuie însă luat în considerare de faptul că pe aceste drumuri se circulă cu tractoare, nu cu mașini mici, dacă se pune doar piatră, se poate face o suprafață mai mare, părerea fermierilor care utilizează aceste drumuri este că este suficient să fie pus doar un strat de piatră.

DI viceprimar susține că a discutat cu dl ing. Zahorecz, acesta este de părere că este necesar și un strat de balastru, unde s-a pus doar piatră direct pe pământ, aceasta în timp s-a dus în pământ și s-a făcut doar noroi.

DI Paladie Răzvan-Florin susține că este de acord cu dl viceprimar, suntem prea săraci să facem lucruri ieftine.

DI Plausiti Gabriel susține că din partea compartimentului urbanism se recomandă o stratificație de 20 cm balast și 15 cm piatră, însă este acceptată și prima variantă.

DI Onuțe Dan-Ioan susține că este de acord cu propunerea dlui Kelo Milan, care susține să se pună numai piatră.

DI Kelo Milan susține că ar fi bine să se facă conform propunerii, poate însă suma se dublează prin rectificarea de buget, ar fi mai bine însă să se facă pe distanță mai mare.

Nefiind alte discuții, președintele de ședință supune la vot, stratificație de 10 cm balast și 15 cm piatră, voturile fiind pronunțate astfel: 9 voturi DA: Abraham Milan-Iaroslav, Karkuș Radomir-Călin-Ștefan, Patean Tiberiu, Vaș Ladislau, Huszarik Alexandrina-Nicoleta, Albu Cosmin- Cristian, Paladie Răzvan-Florin, Suslak Marek-Andrei, Hegyes Mihai-Ferencz, 5 abținere: Kelo Milan, Somrak Dusan, Onuțe Dan-Ioan, Bontea Maria-Carolina, Franio Ștefan-Emilian, această variantă fiind aprobată, votul necesar aprobării fiind votul majorității consilierilor locali în funcție- 8 voturi, cealaltă variantă nu se mai supune la vot.

Președintele de ședință prezintă referatul arhitectului-șef cu privire la solicitarea dnei Niță Cornelia-Alina.

DI viceprimar face precizarea că a fost la fața locului, titularul are construit un depozit, nu există stâlp la intersecția străzilor G. Enescu, la colț este doar pe str. Dorobanți, există bransament, însă nu în dreptul depozitului, solicită pentru iluminarea locului deoarece are acolo parcate mașini extinderea, curent practic acolo există, nu însă stâlp de iluminat.

DI Abraham Milan face precizarea că titularul este plătitor de impozite și taxe, deoarece este vorba de extindere de iluminat în intravilan, în oraș, această obligație îi revine administrației publice locale.

DI Kelo Milan susține că este de acord cu dl Abraham, deoarece nu există stâlp de iluminat, acesta să fie pus, este vorba de extindere iluminat în oraș, suma nu este mare, dar este necesar ca strada să fie iluminată complet.

DI Somrak Dusan susține că și în zona Ville vechi pe partea stângă este nevoie de stâlpi, dar sunt întreruperi și pe dreapta, și locuitorii de acolo sunt plătitori de impozite, să se ia măsuri și în ce privește zona respectivă.

Nefiind alte discuții, președintele de ședință supune la vot solicitarea dnei Niță Cornelia-Alina de extindere rețea iluminat public, alocarea sumei de 25.000 lei din bugetul local aferent anului 2022, toți consilierii prezenți fiind de acord, fiind întrunită majoritatea necesară aprobării, respectiv votul majorității consilierilor locali în funcție – 8 voturi.

Dl Kelo Milan întreabă dacă dl viceprimar a reușit să facă rost de oferte pentru sistemul audio din sala de ședințe.

Dl viceprimar susține că a reușit să obțină 2 variante, una mai ieftină, de 15.000 lei, cealaltă cu 25.000 lei cu tot cu microfoane, care să funcționeze și pentru online, deoarece sistemul existent nu este pentru așa ceva.

Dl Kelo Milan susține că este o problemă, deoarece cei care urmăresc ședința, nu înțeleg ce se discută, deoarece nu se aude bine, ar solicita un aviz de principiu pentru achiziționare sistem audio mai bun, dacă este nevoie de 25.000 lei, să se aloce cât este necesar, însă sistemul să fie funcțional.

Dl viceprimar susține că ar fi bine ca aceste variante să fie analizate de către o persoană tehnică, deoarece nu întotdeauna varianta cea mai scumpă este și cea bună.

Nefiind alte discuții, președintele de ședință supune la vot, emiterea unui aviz de principiu pentru rectificarea buget cu suma de 25.000 lei pentru achiziționare sistem sala de ședințe, fiind emise 12 voturi DA, 2 abțineri: Abraham Milan Iaroslav, Karkuș Radomir, fiind întrunită majoritatea aprobării, respectiv votul majorității consilierilor locali în funcție – 8 voturi.

Dl Franio Ștefan susține că a vorbit cu dl Bobsok care se ocupă atât de sala de sport, cât și de terenul de fotbal, de administrarea acestora, se ocupă foarte bine de ambele locații, salariul acestuia este de 1500 lei/lunar, foarte puțin față de munca pe care o depune.

Dl Paladie Răzvan susține că are dublu de atât, acea este suma pentru unul dintre cele două obiective, aceasta oricum excede atribuțiilor consiliului local deoarece nu el cel care-i stabilește salariul.

Nefiind alte discuții, dl Somrak Dușan- președinte de ședință, declară închise lucrările ședinței ordinare a Consiliului local al orașului Nădlac din data de 31.05.2022.

Drept pentru care s-a încheiat prezentul proces verbal în două exemplare originale. Înregistrarea audio-video al prezentei ședințe de consiliu face parte integrantă din procesul verbal al ședinței.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ
DUȘAN SOMRAK

CONTRASEMNEAZĂ PENTRU LEGALITATE
SECRETAR GENERAL
ALEXANDRU GROS

