



ROMÂNIA
JUDEȚUL ARAD

ORAȘ NĂDLAC

Orașul Nădlac –315500, str. 1 Decembrie nr.24, Tel. 0257/474325, Fax. 0257/473300
e-mail :office@primaria-nadlac.ro , www.primaria-nadlac.ro

HOTĂRÂREA Nr.43

din 26.04.2022

privind aprobarea procesului verbal al ședinței ordinare a Consiliului local Nădlac din data de 29.03.2022

Consiliul local al orașului Nădlac, întrunit în ședința ordinară din data de 26.04.2022,

Având în vedere:

- prevederile art.138(15) din Ordonanța de urgență nr.57/2019 privind Codul administrativ, actualizată

În temeiul art.139(1) din Ordonanța de urgență nr.57/2019 privind Codul administrativ, actualizată

HOTĂRĂȘTE:

Art.1. Se aprobă procesul verbal al ședinței ordinare a Consiliului local Nădlac din data de 29.03.2022, conform anexei care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.2. Prezenta hotărâre se duce la îndeplinire de către primarul orașului Nădlac și se comunică către:

- Instituția Prefectului- Județul Arad, Serviciul Juridic și Contencios Administrativ- Compartimentul Controlul Legalității Actelor și Contencios

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ
DUȘAN SOMRAK

CONTRASEMNEAZĂ PENTRU LEGALITATE
SECRETAR GENERAL
ALEXANDRU GROS

PROCESUL VERBAL

al ședinței ordinare din data de 29.03.2022 a Consiliului local Nădlac

Ședința ordinară a Consiliului Local al orașului Nădlac din data de 29.03.2022 a fost convocată în baza Dispoziției primarului orașului Nădlac nr.195 din 23.03.2022, prin convocator și înmânarea invitațiilor.

La lucrările ședinței participă, fiind prezenți fizic următorii consilieri locali: Kelo Milan, Abraham Milan-Iaroslav, Karkuș Radomir-Călin-Ștefan, Patean Tiberiu, Vaș Ladislau, Bontea Maria-Carolina, Somrak Dușan, Huszarik Alexandrina-Nicoleta, Franio Ștefan-Emilian, Hegyes Mihai-Ferencz. Online participă următorii consilieri locali: Paladie Răzvan-Florin, Bocea Alexandru-Marian, Onuțe Dan-Ioan, Suslak Marek-Andrei. Lipsește dl consilier Albu Cosmin-Cristian.

La lucrările ședinței, din partea primăriei orașului Nădlac participă: secretar general Alexandru Gros, Socaciu Flavius- cms. șef Poliția oraș Nădlac, Pop Ioan- șef serviciu Poliția Locală Nădlac, Nica Ferco Alin- polițist local serviciu Poliția Locală Nădlac, Roharic Gheorghe-șef serviciu salubritate, Ianecsko Alina- consilier juridic, Iamriskă Ioan- Cristian- referent compartiment managementul proiectelor care asigură înregistrarea audio-video a ședinței.

Dl primar Ioan-Radu Mărginean lipsește la lucrările ședinței, atribuțiile acestuia fiind delegate viceprimarului orașului Nădlac- Vaș Ladislau.

Dl Gros Alexandru constată faptul că, convocarea consiliului local în ședința de astăzi a fost efectuată conform prevederilor Codului administrativ, respectiv Ordonanța de urgență nr.57 din 2019, cu modificările și completările ulterioare, în baza dispoziției primarului orașului Nădlac nr.195 din 23.03.2022 și deoarece majoritatea consilierilor locali aflați în funcție sunt prezenți la lucrările ședinței, este asigurat cvorumul necesar întrunirii, declarând în acest sens ședința legal constituită.

Dl secretar general solicită să se facă propuneri pentru alegerea președintelui de ședință pentru conducerea lucrărilor ședințelor consiliului local pentru o perioadă de 3 luni deoarece mandatul dlui Kelo Milan a expirat.

Dl Patean Tiberiu propune pe dl consilier Somrak Dușan.

Nefiind alte propuneri, se supune la vot propunerea privind alegerea în funcția de președinte de ședință a dlui Somrak Dușan, propunere care este aprobată cu 14 voturi DA, votul necesar aprobării fiind votul majorității consilierilor prezenți (8 voturi).

În continuare, președintele de ședință- dl Somrak Dușan, prezintă pct.1, respectiv proiectul ordinei de zi al ședinței Consiliului Local de astăzi, astfel :

1.Proiect de hotărâre privind aprobarea ordinei de zi a ședinței ordinare a Consiliului local din data de 29.03.2022.

2.Proiect de hotărâre privind aprobarea procesului verbal al ședinței extraordinare a Consiliului Local al orașului Nădlac din data de 11.02.2022.

3.Proiect de hotărâre privind aprobarea procesului verbal al ședinței ordinare a Consiliului Local al orașului Nădlac din data de 17.02.2022.

4.Proiect de hotărâre privind aprobarea prelungirii termenului pentru începerea construirii locuinței proprietate personală, care urmează a fi edificată pe terenul atribuit în folosință gratuită dlui Matica Ioan-Robert.

5.Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării terenului în suprafață de 886 mp, parcela cu nr. cad. 306528, evidențiată în CF nr. 306528 Nădlac, situat în orașul Nădlac, Cart. Viile Vechi nr. 57, județul Arad, d-lui Kolecsko Ioan și d-nei Kolecsko Ana, cu domiciliul în orașul Nădlac, Cart. Viile Vechi nr.57, județul Arad.

6.Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării tarifelor de colectare deșeuri, aplicabile tuturor UAT-urilor componente Zonei I.

7.Proiect de hotărâre privind modificarea Contractului de Delegare a Gestiunii Serviciului de alimentare cu apă și de canalizare prin Actul Adițional nr.17.

8.Proiect de hotărâre privind valorificarea prin licitație publică cu strigare a cantității de masă lemnoasă „pe picior”.

9.Proiect de hotărâre privind aprobarea contractelor cadru de închiriere a imobilelor în care funcționează unitățile de învățământ.

10.Proiect de hotărâre privind aprobarea repartizării finanțărilor nerambursabile alocate din fondurile bugetului local al Orașului Nădlac pentru activități nonprofit de interes local în anul 2022.

11.Proiect de hotărâre privind aprobarea - Planului anual de resurse umane, materiale și financiare pentru gestionarea situațiilor de urgență pe anul 2022.

12.Proiect de hotărâre privind actualizarea Planului de analiză și acoperire a riscurilor orașului Nădlac.

13.Proiect de hotărâre privind aprobarea și introducerea tarifelor pentru Serviciul Public de Salubritate al Orașului Nădlac.

14.Raportul Poliției Locale referitor la activitatea desfășurată în anul 2021.

15.Raportul primarului asupra stării economice, sociale și de mediu a Orașului Nădlac în anul 2021.

16.Diverse.

Deoarece nu există propuneri de modificare a ordinei de zi, președintele de ședință supune la vot „Proiectul de hotărâre privind aprobarea ordinei de zi a ședinței ordinare a Consiliului local Nădlac din data de 29.03.2022”, fiind pronunțate 14 voturi DA, fiind întrunită majoritatea necesară adoptării hotărârii, votul necesar pentru adoptarea proiectului de hotărâre fiind majoritatea consilierilor prezenți (8 voturi).

Se trece la **pct.2.** Proiect de hotărâre privind aprobarea procesului verbal al ședinței extraordinare a Consiliului Local al orașului Nădlac din data de 11.02.2022.

Deoarece nu există discuții cu privire la procesul verbal, se supune la vot „proiectul de hotărâre privind aprobarea procesului verbal al ședinței extraordinare a Consiliului local Nădlac din data de 11.02.2022”, acesta fiind aprobat cu 14 voturi DA, votul necesar pentru adoptarea proiectului de hotărâre este votul majorității consilierilor prezenți (8 voturi).

Se trece la **pct.3.** Proiect de hotărâre privind aprobarea procesului verbal al ședinței ordinare a Consiliului Local al orașului Nădlac din data de 17.02.2022.

DI Kelo Milan face precizarea că există o omisiune în procesul verbal la punctul de aprobare a bugetului local pe anul 2022, unde la momentul la care s-a propus ca suma de 50000 lei să fie alocată pentru ONG, au fost stabilite și domeniile pentru care se propune repartizarea sumei, respectiv Fanfara Nadlacanka, Asociația grădinarilor, Clubul pensionarilor, ansambluri folclorice.

Deoarece nu există alte discuții cu privire la procesul verbal, se supune la vot „proiectul de hotărâre privind aprobarea procesului verbal al ședinței ordinare a Consiliului local Nădlac din data de 17.02.2022”, cu propunerea de completare, acesta fiind aprobat cu 14 voturi DA, votul necesar pentru adoptarea proiectului de hotărâre este votul majorității consilierilor prezenți (8 voturi).

Se trece la **pct.4.** Proiect de hotărâre privind aprobarea prelungirii termenului pentru începerea construirii locuinței proprietate personală, care urmează a fi edificată pe terenul atribuit în folosință gratuită dlui Matica Ioan- Robert.

Nefiind discuții, proiectul de hotărâre este supus la vot, fiind pronunțate 14 voturi DA, fiind întrunită majoritatea necesară aprobării proiectului de hotărâre, votul necesar fiind votul majorității consilierilor aflați în funcție (8 voturi).

Se trece la **pct.5.** Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării terenului în suprafață de 886 mp, parcela cu nr. cad. 306528, evidențiată în CF nr. 306528 Nădlac, situat în orașul Nădlac, Cart. Viile Vechi nr. 57, județul Arad, d-lui Kolecsko Ioan și d-nei Kolecsko Ana, cu domiciliul în orașul Nădlac, Cart. Viile Vechi nr.57, județul Arad.

Nefiind intervenții, proiectul de hotărâre este supus la vot, fiind pronunțate 14 voturi DA, fiind întrunită majoritatea necesară aprobării proiectului de hotărâre, votul necesar fiind votul a 2/3 din numărul consilierilor aflați în funcție (11 voturi).

Se trece la **pct.6**. Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării tarifelor de colectare deșeuri, aplicabile tuturor UAT-urilor componente Zonei I.

Nefiind discuții, proiectul de hotărâre fiind analizat în comisii, acesta este supus la vot, fiind pronunțate 14 voturi DA, fiind întrunită majoritatea necesară aprobării proiectului de hotărâre, votul necesar fiind votul majorității consilierilor aflați în funcție (8 voturi).

Se trece la **pct.7**. Proiect de hotărâre privind modificarea Contractului de Delegare a Gestiunii Serviciului de alimentare cu apă și de canalizare prin Actul Adițional nr.17.

Nefiind discuții referitor la acest punct, președintele de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, fiind pronunțate 14 voturi DA, fiind întrunită majoritatea necesară aprobării, votul necesar fiind votul majorității consilierilor aflați în funcție (8 voturi).

Se trece la **pct.8**. Proiect de hotărâre privind valorificarea prin licitație publică cu strigare a cantității de masă lemnoasă „pe picior”.

Nefiind discuții referitor la acest punct, președintele de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, fiind pronunțate 14 voturi DA, fiind întrunită majoritatea necesară aprobării, votul necesar fiind votul majorității consilierilor aflați în funcție (8 voturi).

Se trece la **pct.9**. Proiect de hotărâre privind aprobarea contractelor cadru de închiriere a imobilelor în care funcționează unitățile de învățământ.

DI Somrak Dușan face precizarea că la acest punct nu va vota.

DI secretar general face precizarea că există două variante de contract de închiriere, astfel cum s-au trimis comisiilor de specialitate, prima variantă presupune scrierea de către cultele religioase a unor proiecte pentru accesare de fonduri, cealaltă variantă de contract presupune stabilirea prevederilor contractului de închiriere așa cum a și fost până în prezent, astfel cum au solicitat și cultele religioase prin adresele depuse primăriei, consiliul local poate alege care variantă dorește, de asemenea se pot face observații dacă există pe oricare dintre cele două variante. În prima variantă, contractul de închiriere presupune semnarea acestuia pentru o perioadă de 7 ani și stabilirea chiriei pe 7 ani, obligația de a scrie proiecte de către cultele religioase, acestea având obligația de a depune dovada depunerii proiectelor spre finanțare, cultele însă conform adreselor depuse la primărie, agreează varianta de contract semnată în anii precedenți, unde nu exista această obligație, însă încheierea contractului de închiriere pe 7 ani, posibilitatea rezilierii acestuia cu denunțarea prealabilă cu 60 de zile.

Dna Huszarik Alexandrina Nicoleta susține că cultele religioase au fost cele care au susținut că doresc accesarea de proiecte și încheierea contractelor de închiriere pe o perioadă de 7 ani.

DI Vaș Ladislau susține că cultele religioase, prin adresele depuse au motivat încheierea contractelor pe 7 ani, motivarea fiind faptul că intenționează scrierea de proiecte, acum doresc încheierea contractelor pe 7 ani, însă fără existența vreunei obligații din partea acestora, contractul a fost scris astfel cum s-a cerut.

Dna Huszarik Alexandrina Nicoleta susține că cultele religioase în trecut au afirmat că s-au pierdut proiecte pe motivul că contractele de închiriere au fost încheiate pe o perioadă de 1 an, ceea ce nu este adevărat, nu a existat nici un proiect, au afirmat acum că doresc să scrie proiecte, dar se pare că nu mai intenționează să facă acest lucru.

DI viceprimar solicită ca să se prezinte dovada existenței aceluși proiect care ar fi existat și ar fi fost pierdut, s-a afirmat faptul că s-a pierdut proiect pe motivul că contractul de închiriere a fost încheiat pe o perioadă de 1 an, s-a făcut afirmația că primăria nu a făcut nimic, acel proiect sigur nici nu a existat, insistă ca acesta să fie prezentat.

Dna Huszarik Alexandrina Nicoleta susține că a intrat într-un conflict cu cultele religioase cu ceea ce a afirmat, de-a lungul anilor însă acestea au primit mulți bani, investiții s-au făcut asupra localurilor școlare doar în ultima perioadă, însă în trecut nu s-a investit ma nimic, unele dintre localuri nu aveau nici autorizația sanitară de funcționare, având toaletele în

curte, acum aceste localuri arată bine, aceste chirii se plătesc din banii noștri, nu a existat nici un proiect în trecut, nu a existat nici o hotărâre că se fac ceva investiții la aceste localuri pe proiect.

DI Paladie Răzvan Florin susține că prima variantă de contract presupune existența unui proiect pe fonduri, încheierea acestuia pe 7 ani, varianta a doua o reprezintă practic același contract cum a fost și în trecut, însă pe 7 ani, fără existența vreunei obligații din partea cultelor de a scrie proiecte. Cultele religioase au fost cele care au solicitat încheierea contractelor de închiriere pe 7 ani, motivând că doresc să facă proiecte pentru reabilitatea acestor localuri școlare, să fie trecute aceste aspecte, acesta este un contract comercial, inserarea obligației de a face proiecte este una viabilă, cultele ar trebui să-și asume anumite obligații, pe care chiar ele au dorit să le ducă la îndeplinire, este o prevedere corectă, chiar cultele au fost cele care au solicitat acest lucru, să fie trecute aceste prevederi în contract.

DI secretar general face precizarea că cultele religioase conform ultimelor adrese transmise primăriei au fost de acord cu varianta a doua de contract, să nu se uite că ei sunt proprietarii imobilelor, dacă careva dintre culte va scrie proiect, contractul se va putea modifica prin act adițional, cultele au fost cele care au solicitat varianta a doua de contract, cu posibilitatea rezilierii acestuia în orice moment.

DI Vaș Ladislau este de părere că acest punct ar trebui amânat, cultele religioase la ședința anterioară au fost prezente la dezbateri, acum de ce nu au venit, prima dată au susținut că doresc accesarea de fonduri și încheierea contractului de închiriere pe 7 ani, au făcut presiuni la primărie, consiliul local, nu are nimic cu cultele, însă acum susțin altceva, de ce nu au venit să-și susțină poziția.

DI Somrak Dusan susține că aceste localuri școlare sunt foarte vechi, acestea din anul 1945 au fost date în administrarea școlii. Mai multe intervenții s-au făcut asupra acestor localuri s-au în ultimii ani, suntem recunoscători pentru ce s-a făcut și că se încearcă depunerea de proiecte pentru accesare de fonduri pentru investiții.

Dna Huszarik Alexandrina Nicoleta susține că este profesor la Nădlac din anul 1985, aceste clădiri se întrețineau și pe vremea comunismului, însă este adevărat că sunt clădiri vechi, biserica evanghelică după retrocedare, a renovat clădirea situată pe str. Dr. Martin Luther, Ivan Bujna, aceste renovări s-au efectuat pe banii primiți cu titlu de chirii de la primărie, care nu sunt sume mici, însă au avut fonduri primite și din partea Consiliului județean Arad, sponsorizări, s-a făcut încălzire la localul nr.3, au fost sponsorizări și din partea părinților, localul nr.5 a fost renovat pe banii primăriei, a părinților, la liceu încălzirea s-a făcut prin sponsorizare, atunci când au venit reprezentanți de la Ministerul învățământului, aceștia au fost foarte mulțumiți cum arată aceste localuri pe interior.

DI Somrak Dușan face precizarea că aceste clădiri chiar dacă sunt vechi, ele pot să fie renovate, s-au făcut multe lucruri frumoase până acum.

DI Kelo Milan susține că adevărul se află undeva la mijloc, există două variante de contract, acestea s-au trimis spre consultare, să se ia o decizie.

DI Paladie Răzvan susține că în ce privește accesarea de fonduri, aceasta a fost dorința cultelor, acesta a și fost considerentul pentru care s-a aprobat încheierea acestuia pe 7 ani, acum cultele nu mai sunt de acord chiar cu propunerile lor, aceste contracte se pot rediscuta în decembrie din nou, orice prevederi de contract oricând se pot modifica, sigur trebuie să ne aliniem și la solicitările cultelor.

DI secretar general face precizarea că cele două variante de contract vorbesc despre perioada contractuală de 7 ani, pentru care există deja o hotărâre de consiliu emisă.

Nefiind alte discuții, președintele de ședință supune la vot:

- Varianta nr.1 a contractului de închiriere, încheiat pe o durată de 7 ani, cu accesarea de către culte a fondurilor cu depunerea dovezii în acest sens, renegocierea acestuia la 01.05.2024, voturile fiind pronunțate astfel: 5 voturi DA: Vaș Ladislau, Huszarik Alexandrina Nicoleta, Suslak Marek Andrei, Bocea Alexandru Marian, Paladie Răzvan Florin, 8 abținere: Kelo Milan, Abraham Milan-Iaroslav, Karkuș Radomir-Călin-Ștefan,

Patean Tiberiu, Bontea Maria-Carolina, Franio Stefan-Emilian, Hegyes Mihai-Ferencz, Onute Dan-Ioan, dl Somrak Duşan nu a votat la acest punct, s-a făcut precizare în acest sens la începutul dezbaterilor.

Dl Kelo Milan precizează că din partea grupului consilierilor locali PMP, UDSCR, ProRomânia, PNL, la varianta a doua de contract se face următorul amendament:

„Cap. IV Preţul- Chiria, 5.4. Plata chiriei va fi sistată în cazul în care investiţia „Campus şcolar” va fi finalizată, lucrările şi dotările clădirii fiind consemnate în procesul verbal de recepţie finală a lucrărilor, conform prevederilor Legii nr.50/1991. Această prevedere nu se aplică în cazul clădirilor închiriate la care proprietarul a atras/obţinut finanţări europene sau naţionale pentru renovarea sau dotarea, pe perioada de desfăşurare a acestui contract.”

Dl Paladie Răzvan-Florin precizează că acest amendament nu a fost discutat în comisii, cultele religioase nu au spus nimic, nu se cunoaşte părerea acestora, este vorba despre un amendament care nu a fost analizat, este o chestiune foarte importantă, s-a putut da ocazia cultelor religioase să facă ce şi-au propus să-şi şi asume, au spus că îşi asumă şi acum nu mai doresc să mai facă nimic, puteam să dăm ocazia către culte să demonstreze că pot să facă ceva.

Dl Bocea Alexandru susţine că acest amendament trebuia să fie depus în scris.

Dl secretar general face precizarea că conform Regulamentului consiliului, amendamentele se pot face în orice moment, chiar şi în cadrul dezbaterilor, acest amendament fiind prezentat, trebuie supus la vot.

Dl Paladie Răzvan susţine că nu se face nici un fel de transparentă, în situaţia în care se termină lucrarea la campus, se va mai plăti şi chiria în continuare, oare în această situaţie care va fi poziţia Curţii de Conturi.

Dl Kelo Milan precizează că în situaţia în care campusul va fi finalizat, se poate sista orice plată a chiriei.

Dl Paladie Răzvan Florin susţine că este o chestiune destul de gravă, din punct de vedere juridic nu poţi să ai şi campusul terminat, şi să plăteşti chirie pentru localuri şcolare.

Nefiind alte discuţii sau propuneri, preşedintele de şedinţă supune la vot:

- Varianta a doua de contract astfel cum s-a propus de către executiv, voturile fiind pronunţate astfel: 1 vot NU: Paladie Răzvan-Florin, 12 abţinere, dl Somrak Duşan nu a votat la acest punct, s-a făcut precizare în acest sens la începutul dezbaterilor
- Varianta a doua de contract cu amendamentul propus de către grupul de consilieri PMP, PNL, UDSCR, ProRomânia, fiind pronunţate 8 voturi DA: Kelo Milan, Abraham Milan-Iaroslav, Karkuş Radomir-Călin-Ştefan, Patean Tiberiu, Bontea Maria-Carolina, Franio Stefan-Emilian, Hegyes Mihai-Ferencz, Onute Dan-Ioan, 2 voturi NU: Paladie Răzvan-Florin, Bocea Alexandru-Marian, 3 abţinere: Suslak Marek-Andrei, Huszarik Alexandrina-Nicoleta, Vaş Ladislau, dl Somrak Duşan nu a votat la acest punct, s-a făcut precizare în acest sens la începutul dezbaterilor, fiind întrunită majoritatea necesară aprobării, votul necesar fiind votul majorităţii consilierilor aflaţi în funcţie (8 voturi).

Se trece la **pct.10.** Proiect de hotărâre privind aprobarea repartizării finanţărilor nerambursabile alocate din fondurile bugetului local al Oraşului Nădlac pentru activităţi nonprofit de interes local în anul 2022.

Dl Kelo Milan face precizarea că astfel cum a solicitat să fie menţionat în procesul verbal al şedinţei anterioare, atunci când s-a votat bugetul, s-a propus alocarea sumei pe cele 5 domenii de activitate, să se ia considerare ceea ce s-a votat la acea şedinţă, este vorba de 6 ONG, astfel clubul pensionarilor, Junii Nădlacului, Salaşan, fanfara Nadlacanka, Asociaţia grădinarilor, .., se face pauză. Dna Huszarik Alexandrina şi dl Suslak Marek au părăsit şedinţa de consiliu.

După pauză, dl Kelo Milan propune din partea grupului consilierilor locali PNL, PMP, UDSCR, ProRomânia ca suma de 50.000 lei să fie repartizată astfel: 37.000 lei cultură, care

cuprinde și programe culturale, protecția mediului- 8000 lei, culte- 0, învățământ- 5000 lei, pentru a da posibilitatea celor 6 ONG să depună proiecte.

DI Paladie Răzvan-Florin susține că în această situație, nu se dă posibilitatea și celorlalte culte religioase care nu beneficiază de sume din bugetul local să depună proiecte, cum este parohia sârbă, pentecostală, să depună proiecte, nu ar fi corect ca pentru acest domeniu să nu se pună nici un leu, sigur în iunie sumele se vor putea rectifica.

DI Kelo Milan este de părere că acestea se vor putea introduce atunci când se va face rectificarea de buget.

Nefiind alte discuții referitor la acest punct, președintele de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de către executiv, voturile fiind pronunțate astfel: 2 voturi DA- Paladie Răzvan-Florin, Bocea Alexandru Maria, restul consilierilor locali abținându-se de la vot.

Președintele de ședință supune la vot varianta propusă de către grupul de consilieri locali PMP, UDSCR, PNL, ProRomânia, voturile fiind pronunțate astfel: 10 voturi DA: Kelo Milan, Abraham Milan-Iaroslav, Karkuş Radomir-Călin-Ștefan, Patean Tiberiu, Vaș Ladislau, Bonțea Maria-Carolina, Somrak Dușan, Franio Ștefan-Emilian, Hegyes Mihai-Ferencz, Onuțe Dan-Ioan, 1 vot NU: Paladie Răzvan-Florin, 1 abținere: Bocea Alexandru-Marian, fiind întrunită majoritatea necesară aprobării, votul necesar fiind votul majorității consilierilor aflați în funcție (8 voturi).

Se trece la **pct.11**. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului anual de resurse umane, materiale și financiare pentru gestionarea situațiilor de urgență pe anul 2022.

Nefiind discuții, proiectul de hotărâre este supus la vot, fiind pronunțate 12 voturi DA, fiind întrunită majoritatea necesară aprobării proiectului de hotărâre, votul necesar fiind votul majorității consilierilor aflați în funcție (8 voturi).

Se trece la **pct.12**. Proiect de hotărâre privind actualizarea Planului de analiză și acoperire a riscurilor orașului Nădlac.

Nefiind discuții, proiectul de hotărâre este supus la vot, fiind pronunțate 12 voturi DA, fiind întrunită majoritatea necesară aprobării proiectului de hotărâre, votul necesar fiind votul majorității consilierilor aflați în funcție (8 voturi).

Se trece la **pct.13**. Proiect de hotărâre privind aprobarea și introducerea tarifelor pentru Serviciul Public de Salubritate al Orașului Nădlac.

DI Kelo Milan face precizarea că în comisia economică s-a acordat aviz nefavorabil acestui punct, propunere care s-a făcut de către dl Bocea Alexandru, poate să ofere mai multe informații, care a fost motivul pentru care acest proiect nu a primit aviz favorabil.

DI Bocea Alexandru precizează că în comisie s-a dat aviz nefavorabil, aceasta nefiind de acord cu majorarea prețurilor, nefiind alte discuții.

DI Paladie Răzvan susține că poate rezultă discuțiile referitor la acest punct din procesul verbal de la ședința de comisie.

DI Somrak Dusan susține că nu au fost discuții, propunerea de majorare a tarifelor a fost supusă la vot, nefiind avizată favorabil.

DI Roharic Gheorghe precizează că tarifele care au fost aprobate în anul 2021 în luna martie, trebuie majorate, deoarece există probleme în aplicarea acestora, necesită ajustare, tarifele sunt foarte mici, de exemplu la măturat căi publice tariful este de 0,01 lei/mp, dacă se mătură 100 mp, se primește 1 leu, nu este normal, trebuie văzut și care este salariul unei persoane angajate la acest serviciu, bugetul acestuia trebuie justificat, se lucrează în fiecare zi ceva, la golit coșuri stradale tariful este 1 leu/coș, dar este vorba și de deplasare, golirea acestora, de verificat dacă coșul este plin, există și coșuri de gunoi deteriorate, de exemplu la Pecica în anul 2020 tariful a fost de 5 lei/coș, pentru măturat pentru 100 lei pe zi, un angajat ar trebui să măture 10.000 mp, ceea ce nu este normal, salariul angajaților a fost majorat conform legii, mai trebuie achiziționate piese, ulei, lanț drujbă ș.a., tarifele actuale nu sunt reale, serviciul execută servicii de cosit, spălat drum, colectat deșeuri, încărcat, transportat, udat spații verzi, există trecute și tarife noi care nu s-au regăsit până acum, este nevoie de

actualizare de tarife, deoarece acestea sunt extrem de mici, acestea trebuie ajustate, deoarece altfel acest serviciu nu va putea funcționa.

Dl Vaș Ladislau susține că aceste tarife anul trecut la data supunerii spre aprobare au fost propuse de către dl Aldea Ioan, care le-a făcut inspirat fiind de pe internet, serviciul la vremea respectivă nu era încă funcțional, acesta le-a propus fără să cunoască despre ce este vorba, însă acum s-a lucrat și s-a aplicat, s-a văzut că tarifele actuale nu sunt reale, este vorba și de cheltuielile aferente acestui serviciu, motorină, ulei, salarii, nu se poate lucra la aceste tarife, acest serviciu oricum funcționează astfel încât nu produce profit, doar astfel încât să-și acopere cheltuielile.

Nefiind alte discuții sau propuneri, proiectul de hotărâre este supus la vot, fiind pronunțate 11 voturi DA, 1 abținere Bonțea Maria Carolina, fiind întrunită majoritatea necesară aprobării proiectului de hotărâre, votul necesar fiind votul majorității consilierilor aflați în funcție (8 voturi).

Dl Somrak Dușan susține că orașul are nevoie de acest serviciu, însă la tarifele aprobate anterior nu se putea încadra.

Se trece la **pct.15**. Raportul Poliției Locale referitor la activitatea desfășurată în anul 2021.

Dl Pop Ioan susține că, astfel cum rezultă din raportul trimis consilierilor locali, în anul 2021, deoarece a fost pandemie, având în vedere starea de alertă, poliția locală era sub coordonarea Poliției orașului, așa cum a fost și în anul 2020, activitatea acestui serviciu fiind mai ales în prevenirea combaterii Covid, iar pe timpul nopții în patrulă mixte asigurate cu poliția orașului și jandarmerie, s-au asigurat măsuri de ordine și liniște publică, sancțiunile aplicate nu sunt foarte multe, activitatea nu se poate analiza prin prisma acestora, deoarece activitatea desfășurată nu are caracter represiv, ci preventiv, iar atunci când era necesar, dacă avertismentul nu era suficient, au fost aplicate măsuri pecuniare. În anul 2021, având în vedere că acesta a fost un an pandemic, amenzile mari s-au dat pentru nerespectarea măsurilor Covid, orașul din comunicatele oficiale nu a fost unul fruntaș la infectări, și datorită muncii depuse, aceste rezultate s-au obținut deoarece s-au aplicat măsuri preventive, amenzile nu sunt multe, a fost vorba de muncă proactivă.

Dl Kelo Milan întreabă de ce ar avea nevoie serviciul.

Dl Pop Ioan susține că în ceea ce privește logistica, este mulțumit, dacă se va cumpăra acea mașină nouă, ar fi în regulă, în ce privește echipamentul este mulțumit, problema o reprezintă numărul de personal, care este insuficient, însă legea nu permite să existe decât un angajat la 1000 locuitori, acum există în parlament propusă ceva modificare pe legislație, dacă se va aproba, fiecare primărie va putea angaja personalul în funcție de specificul localității, orașul Nădlac are două puncte de trecere a frontierei, trebuie să asigure ordinea și liniștea publică, coloana de camioane, funcție de buget, poate se va putea angaja cât va considera administrația publică locală.

Dl Hegyes Mihai întreabă care este suma care se alocă din bugetul local în fiecare an pentru funcționarea acestui serviciu.

Dl Pop Ioan susține că aceste date nu le deține, serviciul contabilitate are aceste informații, însă această sumă este aprobată în fiecare an de către consiliul local.

Dl Hegyes Mihai susține că este de acord cu achiziționarea autoturismului pentru acest serviciu.

Dl Pop Ioan susține că problema o reprezintă însă și combustibilul.

Dl Hegyes Mihai susține că a solicitat ajutor poliției locale în dirijarea circulației, pe o situație punctuală, avea nevoie să degaje circulația la ieșirea din spațiul de pe DN 7, deoarece aceasta a fost blocată de coloana de camioane, răspunsul acestui serviciu a fost că nu are competență în dirijarea circulației în zona respectivă.

Dl Pop Ioan susține că conform Ordonanței nr.25/2002, circulația pe acea porțiune de drum este în competența poliției rutiere, nu are posibilitatea de a interveni pe porțiunea menționată.

Dl Socaciu Flavius susține că apreciază activitatea poliției locale, mai ales sprijinul acordat în dirijarea coloanei de autocamioane, poliția locală a colaborat cu poliția națională foarte bine în ce privește aceste aspect, poliția locală s-a ocupat mai ales de gestionarea sensului giratoriu zona gară, o problemă o reprezintă deficitul de personal, există zile când nu există probleme, însă sunt momente dificile când este necesar să se descurce cu personalul existent, activitatea a fost desfășurată mai ales în colaborare cu poliția orașului, precum și cu jandarmeria.

Dl Hegyes Mihai susține că a solicitat deblocarea ieșirii la intrarea la stația sa, din cauza camioanelor care staționează se blochează ieșirea, fiecare camion care iese din parcare de la el, are bon fiscal, poliția locală are posibilitatea să verifice, cine nu are bon, poate să fie amendat.

Dl Paladie Răzvan felicită activitatea poliției locale, naționale, anul 2021 a fost un an greu, deoarece a fost Covid, situația a fost gestionată foarte bine, am avut de învățat mult, iar dl cms. Socaciu Flavius a coordonat foarte bine activitatea, având numai de lăudat pentru activitatea desfășurată, poliția locală nu este un serviciu care trebuie doar să aplice amenzi, se bazează mai ales pe prevenție, autoturismul care s-a aprobat a se cumpăra, ar fi bine să vină în cel mai scurt timp, pentru a se mări eficiența acestui serviciu, iar business-ul privat ar trebui lăsat deoparte.

Dl Hegyes Mihai susține că ce ar face dl Paladie dacă ar avea o activitate comercială de-a lungul drumului național, iar ieșirea i-ar fi blocată timp de cel puțin 2 ore, să nu se poată ieși din cauza coloanei de camioane.

Dl Kelo Milan propune crearea unui grup de lucru format din consilieri locali care să se ocupe de modificarea hotărârii consiliului local nr.77/2013 privind obligațiile care revin cetățenilor și instituțiilor publice pentru gospodărirea localității, grupul să fie format din câte un membru al fiecărei formațiuni politice, această hotărâre este necesar să fie îmbunătățită, ca și propuneri, Vaș Ladislau- Partidul ProRomânia, Onuțe Dan- Partidul Mișcarea Populară, acesta este fermier, face parte și din comisia locală de ordine publică, Bocea Alexandru-Marian- președinte grup din partea Partidului Social Democrat, Abraham Milan Iaroslav- Partidul Național Liberal, care desfășoară activități de comerț, Kelo Milan- președinte al comisiei economice, agricultor din partea Uniunii Democratice a Slovacilor și Cehilor din România. Această comisie va analiza fiecare propunere de modificare a hotărârii, acesta fiind motivul pentru care propunerea este ca din fiecare partid să fie desemnat câte un reprezentant, grupul de lucru urmând să prezinte consiliului local o propunere concretă.

Dl Paladie Răzvan este de părere că toți cei 15 consilieri locali ar trebui să facă parte din această comisie.

Dl Pop Ioan susține că este o propunere bună, constituirea de grup de lucru, de exemplu ce ar trebui modificat este mai ales la amenzi, la permisele de liberă trecere, quantumul acesteia este de 60 lei, ar trebui stabilit ce autovehicule au dreptul să intre în oraș, probabil care fac achiziții din localitate, sau care desfășoară activități comerciale.

Dl Hegyes Mihai susține că astăzi a depus la primărie o adresă prin care a solicitat un raport detaliat cu privire la situația sumelor date din bugetul local pentru funcționarea poliției locale pe parcurs a un an de zile, de asemenea dacă poliția locală poate să dirijeze circulația în localitate.

Dl Pop Ioan face precizarea dlui Hegyes că în ce privește dirijarea circulației pe drum european, doar poliția rutieră poate solicita permis auto, act identitate, de mărfuri, certificat de înmatriculare, nu se poate face abuz, poliția locală nu are competență în dirijarea circulației în zona respectivă.

Dl Somrak Dușan face precizarea că timp de 8 ani a avut calitatea de viceprimar și a fost coordonator al poliției locale, acest serviciu s-a ocupat ca orașul să fie unul sigur și liniștit, să se poată face deplasări în siguranță pe DN, și indiferent de condițiile meteo, iarna ger, zăpadă, viscol, vara 40 grade, personalul trebuia să-și ducă la bun sfârșit atribuțiile.

Nefiind alte discuții, se trece la **pct.16.** Raportul primarului asupra stării economice, sociale și de mediu a Orașului Nădlac în anul 2021, acesta a fost trimis pe email consilierilor locali, nefiind discuții, se trece la **pct.17.** Diverse.

Dl Paladie Răzvan susține că având în vedere trecerea la ora de vară, ședințele de consiliu să se desfășoare începând cu orele 17,00. Referitor la contractul de închiriere având ca obiect localurile școlare aprobat la punct anterior pentru o perioadă de 7 ani, susține că ceea ce s-a aprobat în cadrul prezentei ședințe de consiliu să fie adus la cunoștința avocatului primăriei, mai ales situația de a se plăti chirie de către primărie către cultul religios chiar în cazul în care se definitivează campusul școlar, să existe o părere juridică a acestuia depusă în scris asupra acestei chestiuni aprobate.

Dl Somrak Dușan susține însă că acest punct a fost deja oricum votat și aprobat.

Dl Kelo Milan face precizarea că din grupul de lucru format din consilieri locali care se vor ocupa de modificarea HCL nr.77/2013, ar fi bine să facă parte și dl Somrak Dușan, însă și cei nominalizați ar fi bine să fie de acord.

Dl Bocea Alexandru susține că nu înțelege care este rolul grupului de lucru.

Se solicită emiterea unui aviz de principiu pentru componența grupului de lucru mai sus menționat alcătuit dintr-un număr de 6 membri, astfel cum s-a făcut propunerea mai sus, toți consilierii prezenți fiind de acord.

Dl Vaș Ladislau susține că având în vedere faptul că numărul polițiștilor locali este blocat conform legii, cea mai bună soluție ar fi montarea unui număr mai mare de camere de supraveghere, deoarece există acte de vandalism, au fost rupte coșuri de gunoi, bănci, se produc distrugerii pe domeniu public, camere de supraveghere cu înregistrare cu stocare de date pe o perioadă mai mare.

Dl Kelo Milan este de părere că ar fi bine să existe un aviz de principiu pentru desemnarea dlui viceprimar să se ocupe de achiziționarea unui alt sistem audio pentru înregistrarea ședințelor de consiliu, deoarece actualul sistem este dezastruos, să se solicite mai multe oferte, iar dacă va fi necesar la rectificarea de buget să se solicite sumele necesare pentru achiziționarea unui alt sistem.

Dl Vaș Ladislau susține că sistemul vechi este mai funcțional, decât cel existent.

Dl Paladie Răzvan a părăsit lucrările ședinței.

Se supune la vot propunerea de delegare a dlui viceprimar de solicitare de oferte pentru achiziționarea sistemului audio de înregistrare a ședințelor funcțional, propunere care este aprobată în unanimitate de voturi.

Nefiind alte discuții, dl Somrak Dușan- președinte de ședință, declară închise lucrările ședinței ordinare a Consiliului local al orașului Nădlac din data de 29.03.2022.

Drept pentru care s-a încheiat prezentul proces verbal în două exemplare originale. Înregistrarea audio-video al prezentei ședințe de consiliu face parte integrantă din procesul verbal al ședinței.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ
DUȘAN SOMRAK

CONTRASEMNEAZĂ PENTRU LEGALITATE
SECRETAR GENERAL
ALEXANDRU GROS

