



ROMÂNIA
JUDEȚUL ARAD

ORAȘ NĂDLAC

Orașul Nădlac –315500, str. 1 Decembrie nr.24, Tel. 0257/474325, Fax. 0257/473300
e-mail :office@primaria-nadlac.ro , www.primaria-nadlac.ro

HOTĂRÂREA Nr.31

din 29.03.2022

privind aprobarea procesului verbal al ședinței ordinare a Consiliului local Nădlac din data de 17.02.2022

Consiliul local al orașului Nădlac, întrunit în ședința ordinară din data de 29.03.2022,

Având în vedere:

- prevederile art.138(15) din Ordonanța de urgență nr.57/2019 privind Codul administrativ, actualizată

În temeiul art.139(1) din Ordonanța de urgență nr.57/2019 privind Codul administrativ, actualizată

HOTĂRĂȘTE:

Art.1. Se aprobă procesul verbal al ședinței ordinare a Consiliului local Nădlac din data de 17.02.2022, conform anexei care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.2. Prezenta hotărâre se duce la îndeplinire de către primarul orașului Nădlac și se comunică către:

- Instituția Prefectului- Județul Arad, Serviciul Juridic și Contencios Administrativ- Compartimentul Controlul Legalității Actelor și Contencios

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ
DUȘAN SOMRAK

CONTRASEMNEAZĂ PENTRU LEGALITATE
SECRETAR GENERAL
ALEXANDRU GROS

PROCESUL VERBAL

al ședinței ordinare din data de 17.02.2022 a Consiliului local Nădlac

Ședința ordinară a Consiliului Local al orașului Nădlac din data de 17.02.2022 a fost convocată în baza Dispoziției primarului orașului Nădlac nr.98 din 10.02.2022, prin convocator și înmânarea invitațiilor.

La lucrările ședinței participă, fiind prezenți fizic următorii consilieri locali: Kelo Milan, Abraham Milan-Iaroslav, Karkuş Radomir-Călin-Ștefan, Patean Tiberiu, Vaș Ladislau, Bontea Maria-Carolina, Somrak Dușan, Hegyes Mihai-Ferencz, Onuțe Dan-Ioan, Suslak Marek-Andrei. Online participă următorii consilieri locali: Huszarik Alexandrina-Nicoleta, Paladie Răzvan-Florin, Bocea Alexandru-Marian, Albu Cosmin-Cristian, Franio Ștefan-Emilian.

La lucrările ședinței, din partea primăriei orașului Nădlac participă: primar Ioan-Radu Mărginean, secretar general Alexandru Gros, Gondec Pavel- șef serviciu buget, Ianecsko Alina-consilier juridic, Iamriskă Ioan-Cristian- referent compartiment managementul proiectelor care asigură înregistrarea audio-video a ședinței.

Din partea Parohiei romano-catolice Nădlac este prezent dl preot paroh Salman Demeter și dna Orban Ecaterina, din partea Parohiei ortodoxe române Nădlac dl preot paroh Cotoraci Alexandru și dl Nica Vasile, iar din partea Bisericii evanghelice-lutherane din România-parohia Nădlac- dl Vanko Gheorghe- preot paroh protopop adjunct.

Dl Gros Alexandru constată faptul că, convocarea consiliului local în ședința de astăzi a fost efectuată conform prevederilor Codului administrativ, respectiv Ordonanța de urgență nr.57 din 2019, cu modificările și completările ulterioare, în baza dispoziției primarului orașului Nădlac nr.98 din 10.02.2022 și deoarece toți consilierii locali aflați în funcție sunt prezenți la lucrările ședinței, este asigurat cvorumul necesar întrunirii, declarând în acest sens ședința legal constituită.

În continuare, președintele de ședință- dl Kelo Milan, prezintă pct.1, respectiv proiectul ordinii de zi al ședinței Consiliului Local de astăzi, astfel :

1.Proiect de hotărâre privind aprobarea ordinii de zi a ședinței ordinare a Consiliului local din data de 17.02.2022.

2.Proiect de hotărâre privind aprobarea procesului verbal al ședinței ordinare a Consiliului Local al orașului Nădlac din data de 25.01.2022.

3.Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli al Consiliului local al orașului Nădlac pe anul 2022.

4.Proiect de hotărâre privind acordarea mandatului special cu privire la propunerea operatorului regional COMPANIA DE APĂ ARAD S.A, de majorare a prețului la apă potabilă și a tarifului la canalizare-epurare, cu respectarea avizului ANRSCUP nr. 950557/25.01.2022.

5.Proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat reprezentantului orașului Nădlac în A.G.A. la Asociația de Dezvoltare Intercomunitară Sistem Integrat de Gestionare a Deșeurilor județul Arad.

6.Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului de acțiune privind serviciile sociale administrate și finanțate din bugetul Consiliului Local Nădlac, pentru anul 2022.

7.Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării terenului în suprafață de 1005 mp, parcela cu nr.cad.302202, evidențiată în CF nr.302202 Nădlac, dnei Rumega Noema și dlui Rumega Daniel, cu domiciliul în orașul Nădlac, str. Dr. Martin Luther, nr.24, județul Arad.

8.Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării terenului în suprafață de 827 mp, parcela cu nr.cad.318917, evidențiată în CF nr.318917 Nădlac, dnei Pișek Francisca, cu domiciliul în orașul Nădlac, str. Mihai Viteazu, nr.145, județul Arad.

9.Proiect de hotărâre privind participarea Oraşului Nădlac, în colaborare cu Asociația Diakonia Evanghelică Nădlac în vederea conservării și promovării culturii tradiționale slovace.

10.Proiect de hotărâre privind dezmembrarea parcelei nr. cad.307987, evidențiată în CF nr.307987 Nădlac, precum și inițierea procedurii de concesiune prin licitație publică a unor loturi proprietate privată a oraşului Nădlac, situate în intravilanul oraşului Nădlac.

11.Proiect de hotărâre privind stabilirea chiriei lunare pentru locuințele pentru tineri, destinate închirierii, situate în oraşul Nădlac, construite prin Agenția Națională pentru Locuințe.

12.Proiect de hotărâre privind aprobarea procesului verbal privind stabilirea nivelului chiriilor pentru imobilele, proprietatea unor terțe persoane, în care funcționează unitățile de învățământ.

13.Adresa Camerei de Conturi Arad nr.398/21.01.2022.

14.Procesul verbal referitor la inventarierea bunurilor oraşului Nădlac pe anul 2021.

15.Diverse.

Dl primar propune introducerea ca punct distinct a : Însușirea Planului de încadrare în zonă A 1669, A 1684, A 1682, A 1685, Ps 1683, înainte de Diverse, ca și pct.15.

Dl Kelo Milan susține, având în vedere că la ședință sunt prezenți reprezentanții cultelor religioase, ca pct.12 să devină pct.3 și pct.3 să devină pct.12.

Dl Paladie Răzvan-Florin întreabă care este motivul inversării celor două puncte de pe ordinea de zi, de ce această grabă, de ce nu s-a știut că există persoane invitate, cine i-a invitat.

Dl Kelo Milan susține că deoarece punctul referitor la aprobarea bugetului este unul complex să fie analizat la finele ședinței, pentru ca invitații să nu aștepte, acest punct referitor la chirii să fie analizat la începutul ședinței, ședințele sunt publice, iar acest punct privește parohiile.

Dl Paladie Răzvan-Florin precizează că acest punct a mai fost pe ordinea de zi al ședinței de consiliu, iar la aceasta nu a venit nici un reprezentant din partea parohiei, cine a făcut invitațiile, dl primar, dl viceprimar.

Nefiind alte propuneri, președintele de ședință supune la vot:

- Introducerea pct.15- Însușirea Planului de încadrare în zonă A 1669, A 1684, A 1682, A 1685, Ps 1683- fiind pronunțate 15 voturi DA, fiind întrunită majoritatea necesară adoptării, votul necesar pentru aprobare fiind majoritatea consilierilor prezenți (8 voturi)
- Inversarea pct.12 cu pct.3- fiind pronunțate 12 voturi DA, 1 vot NU Paladie Răzvan-Florin, 2 abținere- Albu Cosmin-Cristian, Bocea Alexandru-Marian, fiind întrunită majoritatea necesară adoptării, votul necesar pentru aprobare fiind majoritatea consilierilor prezenți (8 voturi)
- Proiectul de hotărâre privind aprobarea ordinei de zi a ședinței ordinare a Consiliului local Nădlac din data de 17.02.2022”, cu propunerile de modificare, fiind pronunțate 15 voturi DA, fiind întrunită majoritatea necesară adoptării hotărârii, votul necesar pentru adoptarea proiectului de hotărâre fiind majoritatea consilierilor prezenți (8 voturi).

Se trece la **pct.2.** Proiect de hotărâre privind aprobarea procesului verbal al ședinței ordinare a Consiliului Local al oraşului Nădlac din data de 25.01.2022.

Deoarece nu există discuții cu privire la procesul verbal, se supune la vot „proiectul de hotărâre privind aprobarea procesului verbal al ședinței ordinare a Consiliului local Nădlac din data de 25.01.2022”, acesta fiind aprobat cu 15 voturi DA, votul necesar pentru adoptarea proiectului de hotărâre este votul majorității consilierilor prezenți (8 voturi).

Se trece la **pct.3.** Proiect de hotărâre privind aprobarea procesului verbal privind stabilirea nivelului chiriilor pentru imobilele, proprietatea unor terțe persoane, în care funcționează unitățile de învățământ.

Dl Somrak Dusan face precizarea că la acest punct nu va vota.

Dl Hegyes Mihai face propunerea ca contractul de închiriere să fie încheiat pentru o perioadă de 7 ani.

Dna Huszarik Alexandrina Nicoleta susține că nu este de acord cu această propunere.

Dl Paladie Răzvan Florin face precizarea că dl Somrak Dusan nu votează probabil deoarece ocupă funcția de director adjunct al Liceului Teoretic Jozef Gregor Tajovsky Nădlac, însă sunt consilieri locali care fac parte din consiliul parohial, cum este de exemplu dl Patean Tiberiu.

Dl Pătean Tiberiu susține că și-a dat demisia din această funcție.

Dl Paladie Răzvan-Florin este de părere că în aceeași situație s-ar afla și cei care fac parte din consiliul de administrație de la școală, deoarece consiliul de administrație este cel care adoptă hotărâri, consilierii locali în cauză ar trebui să se abțină de la vot.

Dl Kelo Milan face precizarea că dl Paladie Răzvan a votat tot timpul, chiar dacă era reprezentant al consiliului local în consiliul de administrație al școlii.

Dl Paladie Răzvan-Florin susține că doar sugerează colegilor consilieri, Prefectura este cea care verifică aceste aspecte, ANI.

Dl Kelo Milan pune întrebarea de ce dl Paladie Răzvan a votat atunci când era membru în consiliu de administrație de la școală.

Dna Huszarik Alexandrina face precizarea că nu este de acord cu durata contractului de închiriere pentru 7 ani.

Dl Albu Cosmin Cristian susține că face parte din comisia de negociere a nivelului chiriilor din partea consiliului local, această comisie nu a aprobat un contract de închiriere pe 7 ani, care este rolul acestei comisii, din moment ce nu se respectă decizia acesteia.

Dl Kelo Milan susține că această comisie are un rol pur consultativ.

Dl Albu Cosmin Cristian face precizarea că pe ordinea de zi a ședinței de astăzi se află aprobarea procesului verbal privind stabilirea chiriilor pentru localurile școlare, care aparțin cultelor religioase.

Dl Kelo Milan face precizarea că în procesul verbal s-a precizat la unul dintre puncte că s-a solicitat ca acest contract de închiriere să fie încheiat pentru o durată de 7 ani.

Dl Bocea Alexandru Marian face precizarea că însă majoritatea nu au fost de acord cu această perioadă.

Dl Paladie Răzvan Florin este de părere că ar trebui văzută care este părerea și a dlui primar.

Dl viceprimar susține că comisia de negociere stabilită prin hotărâre de consiliu nu a fost mandatată pentru prelungirea contractului de închiriere, ci doar pentru negociere chirii, cultele sunt de acord, unele chirii au fost majorate, deoarece s-a majorat suprafața închiriată, însă de ce acest contract de închiriere trebuie să fie încheiat pentru 7 ani, s-a discutat cu preoții, nu există nici un proiect pentru accesare fonduri europene depus de către acestea, de ce se fac aceste presiuni la primărie, și nu există nici o linie de finanțare deschisă în acest sens, nu ascultă nici de dl secretar, se face un draft de contract de închiriere și se poate discuta, poate se va deschide linie de finanțare pentru campus, cultele nu prea fac investiții în școli, trebuie analizat ce este legal și moral, nu există nici un proiect, care este motivul pentru care toate aceste contracte trebuie încheiate pe 7 ani, care este logica, care sunt influențele, de ce nu ascultă și de dl secretar.

Dl Kelo Milan susține că probabil dl viceprimar nu a citit adresele care au fost depuse de către cultele religioase la primărie.

Dl viceprimar susține că le-a citit.

Dl Kelo Milan susține că există depuse 3 adrese din partea parohiilor, în situația în care se deschide linie bugetară de finanțare a cultelor religioase, iar acestea doresc să depună proiect pe fonduri europene, timp de 5 ani nu se poate schimba destinația imobilului.

Dl viceprimar susține că nu există depus nici un fel de proiect de către cultele religioase și nu sunt deschise nici linii de finanțare în acest sens.

DI Kelo Milan susține că parohia evanghelică a pierdut un proiect în anul 2016 deoarece contractul de închiriere a fost încheiat pentru un an.

Dna Huszarik Alexandrina susține că a existat doar o simplă adresă depusă de către această parohie care solicita încheierea contractului pentru 5 ani, nu a existat nici un fel de proiect pentru liceu, de unde se scoate asta.

DI Kelo Milan susține că există documente care adevăresc acest aspect.

Dna Huszarik Alexandrina susține că a existat doar o adresă a parohiei, consilierii locali sunt peste tot, în consiliu de administrație, consiliu parohial, doar interese personale, parohia nu a avut nici un fel de proiect, a fost doar o adresă fără teme, de exemplu în Arad parohia romano-catolică a încheiat contract pentru un local școlar pentru 49 ani fără plata vreunei chirii, parohia evanghelică de-a lungul timpului a primit doar pentru chirie o sumă de 3 milioane lei, s-au mai primit donații, au fost alocate sume prin ONG, în ultimii ani nu prea s-au făcut investiții la școli, anul trecut ce s-au mai făcut ceva lucrări la liceu, a mai primit și bani din Slovacia, Consiliul Județean, și unde sunt banii.

DI Kelo Milan susține că s-a dorit depunerea proiectului pentru dotarea liceului, proiectul s-a pierdut deoarece s-a solicitat o adeverință sau contract din care să rezulte că contractul se încheie pentru cel puțin 5 ani.

Dna Huszarik Alexandrina pune întrebarea ce se întâmplă cu campusul, nu este în regulă încheierea contractului pentru 7 ani, aceste localuri școlare sunt clădiri de secol XIX, să meargă să vadă cum arată alte localuri școlare în alte localități, la noi sunt pline de igrasie și mizerie, s-au dat bani pentru reproiectarea campusului și nu s-a mai făcut nimic, oare ce s-ar întâmpla în situația în care clasele de la liceu s-ar desfășura în clădirea de la clasele V-VIII, este vorba de comunitatea nădlacului, sunt bani mulți care se dau pentru chirii, ONG.

DI Kelo Milan susține că sumele au fost investite de către culte în aceste localuri, ca acestea să arate bine.

Dna Huszarik Alexandrina susține că având în vedere sumele care s-au dat de-a lungul timpului, dacă s-a investit un procent de maxim 30 % în aceste clădiri, banii pentru acoperiș la liceu s-au primit din Slovacia, termopane, în anul 2021 ce s-a mai făcut ceva, toaletele s-au făcut înăuntru deoarece altfel nu se primea aviz de la DSP.

DI Kelo Milan susține că cel puțin 50 % din sumele primite s-a investit de către culte în aceste clădiri.

Dna Huszarik Alexandrina susține că una este când este vorba de investiții, și alta reparații.

DI Kelo Milan pune întrebarea de ce sunt necesare aceste discuții, se discută cine ce a investit, campusul sigur nu va fi gata curând.

DI secretar general face precizarea că pentru plata chiriilor, ar fi bine ca acest proiect de hotărâre să nu fie blocat, există depuse 3 cereri, ar fi bine să fie elaborat un draft al contractului de închiriere în care să fie stabilite clar drepturile și obligațiile fiecărei părți contractuale, directorul școlii este semnatarul contractului de închiriere, cultele religioase, astăzi nu se poate vota, din procesul verbal nu rezultă o durată a contractului de închiriere pe 7 ani, ceea ce s-a votat este chiria, iar acel draft de contract va fi trimis consilierilor spre analiză.

DI Kelo Milan susține că în această situație există 2 propuneri, contract pe un an, contract pe 7 ani astfel cum a făcut propunerea dl consilier Hegyes Mihai.

Se face o pauză de consultare.

După pauză, dl secretar general solicită să se precizeze care dintre consilierii locali se abțin de la vot, deoarece există conflict de interese.

DI Somrak Dusan susține că se va abține de la vot.

Președintele de ședință supune la vot:

- Varianta proiectului de hotărâre propusă de către executiv, fiind pronunțate 5 voturi
DA: Paladie Răzvan-Florin, Albu Cosmin-Cristian, Vaș Ladislau, Huszarik Alexandrina-Nicoleta, Bocea Alexandru-Marian, restul consilierilor abținându-se de la vot: Kelo

Milan, Abraham Milan-Iaroslav, Karkuș Radomir-Călin-Ștefan, Patean Tiberiu, Bontea Maria-Carolina, Hegyes Mihai-Ferencz, Onuțe Dan-Ioan, Franio Ștefan-Emilian, Suslak Marek-Andrei, nefiind întrunită majoritatea necesară aprobării, respectiv votul majorității consilierilor locali în funcție

- Proiectul de hotărâre, cu propunerea de încheiere a contractului de închiriere pentru 7 ani, fiind pronunțate 8 voturi DA: Kelo Milan, Abraham Milan-Iaroslav, Karkuș Radomir-Călin-Ștefan, Patean Tiberiu, Bontea Maria-Carolina, Hegyes Mihai-Ferencz, Onuțe Dan-Ioan, Franio Ștefan-Emilian, 6 abținere: Paladie Răzvan-Florin, Albu Cosmin-Cristian, Vaș Ladislau, Huszarik Alexandrina, Suslak Marek-Andrei, Bocea Alexandru, fiind întrunită majoritatea necesară aprobării proiectului de hotărâre, votul necesar fiind votul majorității consilierilor aflați în funcție (8 voturi).

Se trece la **pct.4.** Proiect de hotărâre privind acordarea mandatului special cu privire la propunerea operatorului regional COMPANIA DE APĂ ARAD S.A, de majorare a prețului la apă potabilă și a tarifului la canalizare-epurare, cu respectarea avizului ANRSCUP nr. 950557/25.01.2022.

Nefiind discuții, proiectul de hotărâre este supus la vot, fiind pronunțate 15 voturi DA, fiind întrunită majoritatea necesară aprobării proiectului de hotărâre, votul necesar fiind votul majorității consilierilor aflați în funcție (8 voturi).

Se trece la **pct.5.** Proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat reprezentantului orașului Nădlac în A.G.A. la Asociația de Dezvoltare Intercomunitară Sistem Integrat de Gestionare a Deșeurilor județul Arad.

Nefiind discuții, proiectul de hotărâre este supus la vot, fiind pronunțate 15 voturi DA, fiind întrunită majoritatea necesară aprobării proiectului de hotărâre, votul necesar fiind votul majorității consilierilor aflați în funcție (8 voturi).

Se trece la **pct.6.** Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului de acțiune privind serviciile sociale administrate și finanțate din bugetul Consiliului Local Nădlac, pentru anul 2022.

Nefiind discuții, proiectul de hotărâre este supus la vot, fiind pronunțate 15 voturi DA, fiind întrunită majoritatea necesară aprobării proiectului de hotărâre, votul necesar fiind votul majorității consilierilor aflați în funcție (8 voturi).

Se trece la **pct.7.** Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării terenului în suprafață de 1005 mp, parcela cu nr.cad.302202, evidențiată în CF nr.302202 Nădlac, dnei Rumega Noema și dlui Rumega Daniel, cu domiciliul în orașul Nădlac, str. Dr. Martin Luther, nr.24, județul Arad.

Nefiind discuții referitor la acest punct, președintele de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, fiind pronunțate 15 voturi DA, fiind întrunită majoritatea necesară aprobării, votul necesar fiind votul a 2/3 din numărul consilierilor aflați în funcție (11 voturi).

Se trece la **pct.8.** Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării terenului în suprafață de 827 mp, parcela cu nr.cad.318917, evidențiată în CF nr.318917 Nădlac, dnei Pișek Francisca, cu domiciliul în orașul Nădlac, str. Mihai Viteazu, nr.145, județul Arad.

Nefiind discuții referitor la acest punct, președintele de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, fiind pronunțate 15 voturi DA, fiind întrunită majoritatea necesară aprobării, votul necesar fiind votul a 2/3 din numărul consilierilor aflați în funcție (11 voturi).

Se trece la **pct.9.** Proiect de hotărâre privind participarea Orașului Nădlac, în colaborare cu Asociația Diakonia Evanghelică Nădlac în vederea conservării și promovării culturii tradiționale slovace.

Nefiind discuții, proiectul de hotărâre este supus la vot, fiind pronunțate 15 voturi DA, fiind întrunită majoritatea necesară aprobării proiectului de hotărâre, votul necesar fiind votul majorității consilierilor aflați în funcție (8 voturi).

Se trece la **pct.10.** Proiect de hotărâre privind dezmembrarea parcelei nr. cad.307987, evidențiată în CF nr.307987 Nădlac, precum și inițierea procedurii de concesionare prin licitație publică a unor loturi proprietatea privată a orașului Nădlac, situate în intravilanul orașului

Nădlac.

DI secretar general face precizarea că există anumite inadvertențe în documentația propusă spre aprobare: în documentația de atribuire trebuie corectat în titlu în loc de teren extravilan în intravilan, la factori de evaluare-cifra de afaceri este necesar să fie trecut că este vorba de industrie nepoluantă, este trecut că se predă terenul în 20 de zile, se va corecta că se predă în 30 zile, în caietul de sarcini trebuie completate bunurile de preluare, astfel cum sunt acestea definite în contractul de concesiune, la Formular de oferta, aceasta este în lei/mp/an, se va corecta în euro/mp/an.

Nefiind alte discuții, proiectul de hotărâre este supus la vot, cu propunerile de corectare, fiind pronunțate 15 voturi DA, fiind întrunită majoritatea necesară aprobării proiectului de hotărâre, votul necesar fiind votul majorității consilierilor aflați în funcție (8 voturi).

Se trece la **pct.11**. Proiect de hotărâre privind stabilirea chiriei lunare pentru locuințele pentru tineri, destinate închirierii, situate în orașul Nădlac, construite prin Agenția Națională pentru Locuințe.

Nefiind discuții, proiectul de hotărâre este supus la vot, fiind pronunțate 15 voturi DA, fiind întrunită majoritatea necesară aprobării proiectului de hotărâre, votul necesar fiind votul majorității consilierilor aflați în funcție (8 voturi).

Se trece la **pct.12**. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli al Consiliului local al orașului Nădlac pe anul 2022.

DI Gondec Pavel susține că la inițiativa conducerii primăriei față de ce s-a trimis comisiilor de specialitate, se propune alocarea de la Cap.84 Asfaltare drumuri la Cap.67 Cultură și religie a unei sume de 100.000 lei deoarece se dorește organizarea în acest an a unui eveniment cultural, este singura modificare care se propune după ce materialele de ședință au fost trimise.

DI Paladie Răzvan este de părere că fiecare capitol din buget ar trebui să se supună la vot în mod distinct.

DI Kelo Milan susține că toate adresele au fost discutate, nu are sens, din moment ce comisiile de specialitate au fost de acord cu capitolele respective.

DI Paladie Răzvan Florin susține că se abține la vot la cap.67.02.55 din motive administrative, la restul capitolelor din buget votează.

DI Suslak Marek Andrei susține că se abține de la vot la finanțarea la sport.

DI Gondec Pavel face precizarea că la venituri gradul de colectare pe anul trecut a fost sub 97 %, influența negativă este din cauza amenzilor, în ce privește taxele de proprietate, bunuri, servicii, procentul de colectare este peste 95 %, veniturile prognozate și realizate au depășit peste 1 %.

DI Kelo Milan susține că la cap.51.02.20 Reparații clădiri, 150.000 lei să fie alocate pentru Bibliotecă și Poliția locală, iar la cap. Realizare drum acces, CF 309820 sălaș Sinkovicz, care leagă jumătate de Nădlac, să fie precizat clar că este vorba despre acea porțiune de drum.

DI Gondec Pavel susține că bugetul local este structurat pe capitole, nu se vorbește în acesta de anumite lucrări, dacă se dorește precizarea clară, trebuie adoptată hotărâre distinctă în acest sens, la capitolul de lucrări intră și alte lucrări minimale ale orașului, la străzi este la fel, în buget sunt trecute doar capitolele cu sumele, nu este unde să fie introduse alte rubrici.

DI secretar general face precizarea că eventual acestea se pot trece la programul de lucrări.

DI Kelo Milan susține că se pot trece pe subcapitole, obiective, adăugare CF.

DI Gondec Pavel susține că în buget se trec elemente fundamentale care se pot depăși pe subcapitole, deci sumele se pot modifica între acestea, denumirea obiectivelor este trecută doar pe lista de investiții.

DI Kelo Milan susține că se solicită ca la cele două subcapitole să fie trecute sumele astfel cum s-a solicitat și să și fie cheltuite acolo.

DI Gondec Pavel susține că în situația în care se dorește acest lucru, este nevoie de hotărâre de consiliu distinctă, recomandarea este ca să fie trecute acestea pe lista de investiții, lucrările care se efectuează să fie executate la recomandarea specialiștilor, și nu doar să fie pusă piatră pe un drum așa de important.

DI Kelo Milan face propunerea ca din cap. Asfaltare, suma de 100.000 lei să fie trecută la Cultură și religie, 50.000 lei la Asociații și fundații.

DI Paladie Răzvan Florin pune întrebarea care este justificarea, pentru ONG sumele vor fi necesare abia în luna iulie.

DI Bocea Alexandru susține că trebuie văzut dacă ajung și sumele pentru asfaltare.

DI Gondec Pavel face precizarea că se dorește organizarea unui eveniment în luna mai, o activitate culturală, este nevoie de sume, și pentru Zilele orașului, festivalul Cez Nadlak je, sumele să fie alocate de acum, la drumuri este nevoie să fie parcursă licitația, obiectivul nu este acum, este vorba de finanțare multianuală, nu este nici o problemă că această sumă va fi diminuată.

DI Somrak Dusan face precizarea că nu va vota la Cap. Învățământ, 65.05.

DI viceprimar este de părere că până la Zilele orașului mai este suficient timp, până atunci va mai fi rectificarea de buget.

DI Hegyes Mihai întreabă care este stadiul terenului situat vis a vis de gară pentru care s-au solicitat sumele pentru a trece la curți-construcții.

DI Gondec Pavel face precizarea că această lucrare se află pe lista de investiții, în ce privește alocarea sumelor pentru ONG, procedura este de durată, necesită publicare în Monitorul oficial, documentele este nevoie să fie pregătite de pe acum, stabilite sumele pe domenii de activitate: sport, cultură, învățământ, culte, tineret.

DI Pătean Tiberiu face precizarea că se abține de la vot la Cap.67.02.55, deoarece face parte din consiliul de administrație de la Clubul sportiv.

Președintele de ședință supune la vot, propunerea ca de la Cap.84 Asfaltare drum, să fie trecută suma de 100.000 lei la Cap.67.02 Cultură și religie, și 67.02.59 pentru ONG pe cele cinci domenii de activitate, toți consilierii prezenți fiind de acord.

DI secretar general pune întrebarea care este motivul pentru care consilierii locali care fac parte din consiliul de administrație de la clubul sportiv nu votează, de ce consideră că au interes personal acolo, dacă exista, era necesar să fie trecute acestea și în declarația de interese.

DI Gondec Pavel este de părere că nu este nici o problemă, aceeași situație ar fi atunci și în cazul consilierilor locali care fac parte din consiliul de administrație de la școală, nu votează atunci când există interes personal în problema care este supusă aprobării.

Nefiind alte discuții, președintele de ședință supune la vot, la acest punct pentru aprobare fiind necesar votul majorității consilierilor locali în funcție- 8 voturi, astfel:

- aprobarea veniturilor la bugetul local pe anul 2022, conform anexei nr.1 care face parte integrantă din proiectul de hotărâre, toți consilierii prezenți fiind de acord

- aprobarea cheltuielilor la bugetul local pentru anul 2022, conform anexei nr.1 care face parte integrantă din proiectul de hotărâre, toți consilierii prezenți fiind de acord

- aprobarea listei de investiții pentru anul 2022, conform anexei nr.2 care face parte integrantă din proiectul de hotărâre, toți consilierii prezenți fiind de acord

- aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli al Serviciului Public de Salubritate al Orașului Nădlac, pe anul 2022, conform anexei nr.3 care face parte integrantă din proiectul de hotărâre, toți consilierii prezenți fiind de acord

- aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli al Clubului Sportiv „Victoria” Nădlac pentru anul 2022, conform anexei nr.4 care face parte integrantă din proiectul de hotărâre, fiind pronunțate 12 voturi DA: Kelo Milan, Abraham Milan-Iaroslav, Karkuș Radomir-Călin-Ștefan, Vaș Ladislau, Bonțea Maria-Carolina, Somrak Dușan, Hegyes Mihai-Ferencz, Onuțe Dan-Ioan,

Huszarik Alexandrina-Nicoleta, Bocea Alexandru-Marian, Albu Cosmin-Cristian, Franio Ștefan-Emilian, 3 abțineri: Paladie Răzvan-Florin, Suslak Marek Andrei, Patean Tiberiu

- aprobarea numărului de salariați, permanenți și temporari, și fondul salariilor de bază pentru anul 2022, conform anexei nr.5, care face parte integrantă din proiectul de hotărâre, toți consilierii locali fiind de acord

- aprobarea utilizării excedentului din anii precedenți în sumă de 3.877.000 lei ca sursă de finanțare a cheltuielilor de dezvoltare, toți consilierii locali fiind de acord

- proiectul de hotărâre în totalitate, conform celor de mai sus aprobate, fiind pronunțate 15 voturi DA.

Se trece la **pct.13**. Adresa Camerei de Conturi Arad nr.398/21.01.2022.

Dl secretar general face precizarea că această adresă s-a depus ca urmare a controlului efectuat de către Curtea de conturi care a avut la primărie în anul 2020, s-au efectuat anumite constatări, deficiențe, toate problemele sesizate au fost rezolvate, în afară de procesul care există cu societatea Szeviep, această adresă a fost depusă spre știința consiliului local, pentru luare la cunoștință, nefiind alte discuții se trece la **pct.14**. Procesul verbal referitor la inventarierea bunurilor orașului Nădlac pe anul 2021, la acesta nefiind discuții, se trece la **pct.15**. Însușirea Planului de încadrare în zonă A 1669, A 1684, A 1682, A 1685, Ps 1683.

Dl secretar general susține că este vorba despre terenul situat vis a vis de gară, se va crea drum de acces, se va determina puțul de apă, parcelele se vor diminua ca urmare a faptului că se va crea acel drum, dacă acesta va fi însușit, va fi afișat la transparență timp de 30 zile, proprietarii terenurilor urmând a depune o declarație notarială în acest sens, după care, va fi necesar votul final, urmând a se elabora PUZ, fiind create utilități.

Nefiind discuții, președintele de ședință supune la vot propunerea, toți consilierii locali fiind de acord cu cele două planuri parcelare propuse, votul necesar fiind votul majorității consilierilor în funcție- 8 voturi.

Se trece la **pct.16**. Diverse.

Dl viceprimar susține că având în vedere că s-a afirmat că nu cunoaște ce conțin cele 3 adrese depuse de către cultele religioase, face următoarele precizări:

- Parohia romano-catolică are intenția de construire a unei săli de sport în curtea clădirii localului de școală situat vis a vis de hotel, local închiriat, prin accesare de fonduri europene nerambursabile, această lucrare nu prea este legală deoarece terenul este ocupat în proporție de 50 %, practic niciodată nu va putea fi acolo o sală de sport
- Parohia ortodoxă nu are vreun proiect depus, însă se alătură solicitării depuse de către parohia evanghelică de încheiere a contractului pe 7 ani, deoarece în situația în care va dori să depună asemenea proiect și va contracta o societate de consultanță, să nu o contracteze degeaba, fiind necesar să existe garanția că timp de 7 ani nu se schimbă destinația acestor clădiri
- Parohia evanghelică intenționează în acest an să acceseze proiecte și să depună în funcție de calendarul în care va fi deschisă secțiunea de depunere, fiind necesară o adeverință sau contract din care să reiasă că se va folosi în următorii 5 ani clădirea ca local de școală, termenul de 7 ani se solicită deoarece ar garanta contractarea unei societăți pentru a întocmi și depune un proiect de finanțare europeană
- Se va vedea la finele anului 2022 câte proiecte vor fi depuse în acest sens de către cultele religioase pe fonduri europene pentru aceste clădiri în care există localuri școlare.

Dl Kelo Milan face precizarea că se poate interveni oricând asupra hotărârii adoptate.

Dl Onuțe Dan Ioan felicită pe dl Gondec Pavel pentru procentul de încasare a impozitelor și taxelor locale pe anul 2021.

Dl Hegyes Mihai felicită de asemenea pe dl Gondec, cu precizarea că probabil că acest procent se datorează zonării orașului care este făcută foarte bine.

Dl Gondec Pavel susține că meritul este al angajaților din cadrul compartimentului impozite și taxe, face precizarea că cu hotărârea care s-a adoptat, contractul de închiriere pentru localurile școlare se încheie pentru o perioadă de 7 ani, bugetul se angajează pentru această perioadă, este necesar să fie elaborat un contract de închiriere cu clauze clare și precize, contractul nu a fost discutat de către consiliul local, să fie clar stabilite clauzele de reziliere, cu stabilirea obligației de menținere a destinației timp de 5 ani, însă cu stabilire clară ce se va întâmpla în situația în care se va reuși construirea campusului școlar.

Dl Kelo Milan este de părere că contractul de închiriere ar trebui revizuit de către conducerea școlii și de către fiecare parohie.

Dl Gondec Pavel susține că nu s-a simțit deloc confortabil, atunci când s-a afirmat în cadrul prezentei ședințe de consiliu, că parohia evanghelică nu s-a implicat în reparațiile clădirilor – localuri școlare, având în vedere toate reparațiile și investițiile care au fost efectuate de către această parohie în aceste clădiri, iar clar locul preoților nu este aici la ședința de consiliu, ci în altă parte.

Nefiind alte discuții, dl Kelo Milan- președinte de ședință, declară închise lucrările ședinței ordinare a Consiliului local al orașului Nădlac din data de 17.02.2022.

Drept pentru care s-a încheiat prezentul proces verbal în două exemplare originale.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ
DUȘAN SOMRAK

CONTRASEMNEAZĂ PENTRU LEGALITATE
SECRETAR GENERAL
ALEXANDRU GROS

AI/2 ex

