



**ROMÂNIA**  
**JUDEȚUL ARAD**

**ORAȘ NĂDLAC**

Orașul Nădlac – 315500, str. 1 Decembrie nr.24, Tel. 0257/474325, Fax. 0257/473300  
e-mail :office@primaria-nadlac.ro , [www.primaria-nadlac.ro](http://www.primaria-nadlac.ro)

**HOTĂRÂREA Nr.121**

din 29.10.2019

privind aprobarea procesului verbal al ședinței ordinare a Consiliului local Nădlac din data de 17.09.2019

Consiliul local al orașului Nădlac, întrunit în ședința ordinară din data de 29.10.2019,

Având în vedere:

- prevederile art.138(15) din Ordonanța de urgență nr.57/2019 privind Codul administrativ, actualizată

În temeiul art.139(1) din Ordonanța de urgență nr.57/2019 privind Codul administrative, actualizată

**HOTĂRĂȘTE:**

**Art.1.** Se aprobă procesul verbal al ședinței ordinare a Consiliului local Nădlac din data de 17.09.2019, conform anexei care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

**Art.2.** Prezenta hotărâre se duce la îndeplinire de către primarul orașului Nădlac și se comunică către:

- Instituția Prefectului- Județul Arad, Serviciul Juridic și Contencios Administrativ- Compartimentul Controlul Legalității Actelor și Contencios

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ  
**HUSZARIK ALEXANDRINA NICOLETA**



CONTRASEMNEAZĂ PENTRU LEGALITATE  
SECRETAR GENERAL  
**ALEXANDRU GROS**



## PROCESUL VERBAL

al ședinței ordinare din data de 17.09.2019 a Consiliului local Nădlac

Ședința ordinară a Consiliului Local al orașului Nădlac din data de 17.09.2019 a fost convocată în baza Dispoziției primarului orașului Nădlac nr.319/11.09.2019, prin convocator și înmânarea invitațiilor.

La lucrările ședinței participă următorii consilieri locali: Falticska Sergiu-Bogdan, Huszarik Alexandrina-Nicoleta, Orban Ecaterina-Maria, Onea Mircea-Laurențiu, Paliș Gligor, Kelo Milan, Kocsis Andrei-Valentin, Onuțe Dan-Ioan, Suslak Marek-Andrei, Nagy Iuhasz Mihai Iaroslav, Paladie Răzvan-Florin, Albu Cosmin-Cristian, Somrak Dușan, Ambruș Lubomir-Ivan. Lipsește dl consilier Totorean Florin.

La lucrările ședinței, din partea primăriei orașului Nădlac participă: Mărginean Ioan-Radu- primar UAT Nădlac, Gros Alexandru- secretar UAT Nădlac, Gondec Pavel-șef serviciu buget, Istvanovicz Călin-Florin- arhitect-șef, Ilieș Ioana Dorina- inspector compartiment administrarea patrimoniului local, Ianecsko Alina- consilier juridic din cadrul aparatului permanent de lucru al Consiliului local Nădlac, Iamrișka Cristian- referent compartiment managementul proiectelor care asigură înregistrarea video a ședinței. Din partea S.C. APOTERM NĂDLAC S.A., este prezent dl Șproch Sorin Ivan- director.

Dl secretar constată faptul că, convocarea consiliului local în ședința de astăzi a fost efectuată în baza dispoziției primarului orașului Nădlac nr.319 din 11.09.2019 și deoarece majoritatea consilierilor aflați în funcție sunt prezenți la lucrările ședinței, este asigurat cvorumul necesar întrunirii, declarând în acest sens ședința legal constituită.

În continuare, președintele de ședință- Orban Ecaterina-Maria, prezintă proiectul ordinii de zi al ședinței Consiliului Local de astăzi:

1.Proiect de hotărâre privind aprobarea ordinii de zi a ședinței ordinare a Consiliului local din data de 17.09.2019.

2.Proiect de hotărâre privind aprobarea procesului verbal al ședinței extraordinare a Consiliului Local al orașului Nădlac din data de 03.09.2019.

3.Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului de venituri și cheltuieli al Consiliului Local Nădlac pe anul 2019.

4.Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării Actului Constitutiv și a Statutului Asociației prin Actul Adițional nr.9/2019.

5.Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării terenului în suprafață de 588 mp, parcela cu nr.cad.302120, evidențiată în CF nr.302120 Nădlac, teren situat în orașul Nădlac, str. V. Lucaciu, nr.108, jud. Arad, către Szidor Maria și Szidor Monica.

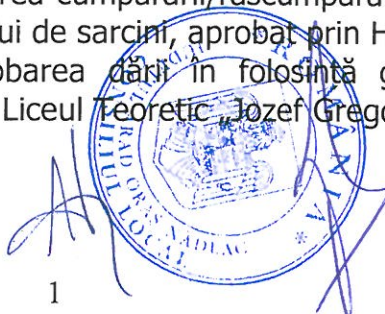
6.Proiect de hotărâre privind aprobarea dezmembrării imobilului situat în orașul Nădlac, evidențiat în CF nr.310768 Nădlac.

7.Proiect de hotărâre privind aprobarea de principiu a prețului pentru producerea energiei termice (exclusiv prețul energiei termice produsă în cogenerare) și a tarifelor pentru activitățile de transport și distribuție a energiei termice, practicate de către S.C. Apoterm Nădlac SA, pe raza UAT Nădlac.

8.Proiect de hotărâre privind aprobarea cumpărării/răscumpărării terenului în suprafață de 628 mp, în condițiile prevederilor caietului de sarcini, aprobat prin HCL nr.60/17.04.2018.

9.Proiect de hotărâre privind aprobarea dării în folosință gratuită a unor bunuri proprietate publică a orașului Nădlac, către Liceul Teoretic „Jozef Gregor Tajovsky” Nădlac.

10.Diverse.



Deoarece nu există propuneri de modificare a ordinii de zi, președintele de ședință supune la vot „Proiectul de hotărâre privind aprobarea ordinii de zi a ședinței ordinare a Consiliului local Nădlac din data de 17.09.2019”, fiind pronunțate 14 voturi DA, fiind întrunită majoritatea necesară adoptării hotărârii, votul necesar pentru adoptarea proiectului de hotărâre fiind majoritatea consilierilor prezenți ( 8 voturi ).

**Se trece la pct.2.** Proiect de hotărâre privind aprobarea procesului verbal al ședinței extraordinare a consiliului local Nădlac din data de 03.09.2019.

Președintele de ședință întreabă consilierii dacă există discuții sau completări referitor la procesul verbal.

Deoarece nu există observații cu privire la procesul verbal, se supune la vot „proiectul de hotărâre privind aprobarea procesului verbal al ședinței extraordinare a Consiliului local Nădlac din data de 03.09.2019”, acesta fiind aprobat cu 11 voturi DA, 3 abțineri: Ambruș Lubomir Ivan, Paladie Răzvan Florin, Somrak Dusan- consilieri care nu au fost prezenți la lucrările ședinței anterioare, votul necesar pentru adoptarea proiectului de hotărâre este votul majorității consilierilor prezenți ( 8 voturi).

**Se trece la pct.3.** Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului de venituri și cheltuieli al Consiliului Local Nădlac pe anul 2019.

DI Onea Mircea Laurențiu face precizarea că adresa S.C. APOTERM NĂDLAC S.A. a fost depusă ulterior trimiterii materialelor de ședință.

DI Gondec Pavel precizează că există depuse mai multe solicitări din partea compartimentelor de specialitate care au fost primite după elaborarea referatului serviciului buget, care nu au fost trimise comisiilor de specialitate, deoarece nu există acoperire pentru ele în buget.

DI Onea Mircea Laurențiu face precizarea că la ședința anterioară a fost analizată adresa societății cu privire la propunerea de majorare a Gcal, propunere care se află la un punct următor al prezentei ședințe, dacă nu se alocă vreo sumă pentru reparațiile necesare, degeaba se majorează prețul Gcal, că nu se va putea furniza agentul termic, trebuie găsită o soluție mai ieftină și să poată să se înceapă distribuția.

DI Șproch Sorin susține că a depus o adresă către primărie cu mai multe propuneri, trebuie remediate problemele deoarece altfel nu vom putea furniza agentul termic în sezonul rece ce urmează, s-a discutat cu mai multe societăți, există mai multe oferte, sunt unele societăți care nu au produsele pe stoc, există mai multe variante de rezolvare de aducțiune a agentului termic, este vorba de 400 metri lungime tronson la fabrica de cânepă, unde este depunere de  $\frac{3}{4}$  cm care influențează aducțiunea de apă geotermală, există 4 variante: prima presupune țevă neagră preizolată, a doua țevă poliutilenă, a treia la fel, cea de-a patra presupune revizie de pompare apă geotermală și decolmatare tronson colmatat, speră să țină pe parcursul ei, este destul de bună, la fiecare dintre cele 4 variante găsite, există trecută manopera și utilaj și materialele, ultima variantă este cea mai ieftină, sugerează aprobarea celei de-a patra variante, celelalte presupun un timp mai lung de achiziție, deoarece presupune oprirea furnizării apei calde pe mai mult timp, presupune dezmembrarea și punerea la loc, societatea nu are resurse financiare de unde să facă aceste reparații.

DI Onea Mircea Laurențiu susține că suma totală care se solicită este 41.000 lei plus TVA.

DI Șproch Sorin Ivan susține că propunerea de la pct.4 presupune o lucrare de aproximativ o săptămână/două, se cumpără furtun de apă rece pentru a nu se întrerupe furnizarea apei calde la populație și să se poată lucra.

DI Gondec Pavel susține că rectificarea de astăzi este în cotinuaarea celei de la ședința anterioară la care au existat solicitări care nu au fost acoperite financiar, reparații efectuate de către Selina, salarii Smurd, referitor la propunerea societății Apoterm, nu a avut cunoștință de faptul că ar exista și o soluție mai ieftină, în referatul compartimentului de specialitate, această solicitare nu este cuprinsă, dar mai există depuse și alte referate care nu se regăsesc în propunerea de rectificare, care au fost transmise după elaborarea și transmiterea propunerii



de rectificare, de la compartimentul administrarea patrimoniului local, arhitect-șef referitor la propunerea de pavare a curții de la blocuri, care necesită amenajare, fiind vorba de o suprafață de 433 mp, plus bordură, un total de 75.000 lei, sumă care nu este bugetată, din 460.000 lei cât s-a alocat prin rectificare de buget nu este suficient să fie acoperite toate referatele care au fost depuse, SF piață referatul a fost depus târziu, este bugetată suma de 10.000 lei și mai trebuie 6000 lei, se poate propune alocarea la următoarea rectificare de buget, compartimentul administrarea patrimoniului local solicită 156.000 lei, pentru camere de supraveghere, achiziționarea unei remorci mici, tractor, tocător vegetație, pe viitor funcție de ce se va executa, se pot aloca la finele lunii octombrie sumele necesare pentru ce mai este necesar a se achiziționa. Solicitarea Apoterm reprezintă o problemă urgentă, trebuie luate demersuri să putem oferi apă caldă, încălzire în sezonul ce urmează, ca o propunere având în vedere faptul că sumele alocate pentru activități nonprofit sigur nu se vor putea cheltui în acest an, deoarece nu s-au efectuat pașii necesari pentru a se putea finaliza procedura până la sfârșitul anului, sumele alocate la nonprofit s-ar putea repartiza la reparații Apoterm, sau poate există alte propuneri din partea consiliului local.

DI Onea Mircea Laurențiu întreabă de ce nu au fost făcuți pașii care trebuiau.

DI Gondec Pavel susține că cel care a efectuat propunerea, trebuia să inițieze și bugetarea și chiar dacă s-ar începe procedura acum, sumele nu se vor mai putea cheltui anul acesta.

DI Kelo Milan susține că referitor la Smurd, s-a efectuat propunerea de a se aloca sumele necesare pentru salarii, și nu și pentru reparații, iar mașina este din nou defectă.

DI primar susține că sumele alocate în buget pentru reparații sunt suficiente.

DI Gondec Pavel precizează că sumele alocate sunt suficiente pentru ce e necesar acum, însă în situația în care se va constata că mai sunt necesare și alte reparații, de exemplu dacă cade motorul și va fi necesar 10000 euro, nu există bani la buget.

DI Kelo Milan susține că are informații că se face colectă pentru sponsorizare achiziționare motor nou.

DI Gondec Pavel susține că anul anterior din partea dlui Herțeg de la Smlac s-a primit sponsorizare pentru reparații mașina Smurd de 10.000 lei, dacă există societăți din Nădlac care doresc să ofere sponsorizare, contractele sunt pregătite în acest sens, s-a așteptat că vor exista sponsorizări și cu ocazia Zilelor orașului, însă acest lucru din păcate nu s-a întâmplat.

DI Somrak Dusan susține că terenul din curtea blocului nou construit, urmează să fie predat către primărie, întreabă dacă procesul verbal de recepție se va efectua înainte sau după predarea către primărie.

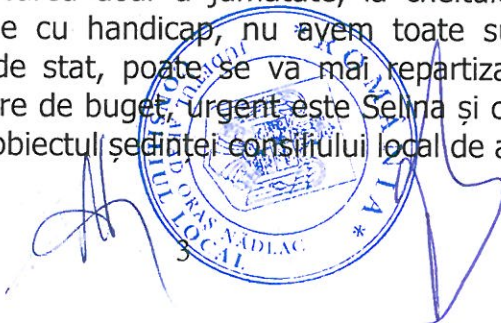
DI secretar susține că predarea- primirea se va efectua în baza unui proces verbal făcându-se mențiune de toate aspectele care fac obiectul predării-primirii.

DI Onea Mircea Laurențiu susține că la ultimul punct din referatul serviciului buget se propune alocarea unei sume de 6000 lei la Capitolul Cultură recreere, religie, întreabă pentru ce anume se propune alocarea acestei sume.

DI Gondec Pavel susține că este vorba de achiziționarea în parcul mare a unor articole sportive.

DI primar precizează că este vorba de achiziționarea de obiecte de inventar- cățărătoare adulți, construcție sudată, deoarece sunt tineri care practică aceste sporturi și să se dea posibilitatea de a se practica și în aer liber, în locul stâlpilor de iluminat.

DI Gondec Pavel precizează că urmează a se finaliza anumite lucrări, astfel că în luna octombrie se vor analiza sumele alocate, de exemplu Clubul sportiv a solicitat alocarea sumei de 100.000 lei și s-a propus alocarea doar a jumătate, la cheltuieli de personal asistenți personali și indemnizații persoane cu handicap, nu avem toate sumele necesare, se mai așteaptă o rectificare de buget de stat, poate se va mai repartiza, poate guvernul va da săptămâna viitoare o altă rectificare de buget, urgent este Selma și celelalte care s-au propus la rectificarea de buget care face obiectul ședinței consiliului local de astăzi.



DI Paliş Gligor este de părere că dl Gondec a expus foarte clar de unde se poate lua suma necesară pentru reparații Apoterm, să fie menționat în procesul verbal și să se cuprindă în buget.

DI Kelo Milan este de părere că în situația în care urmează o altă rectificare de la bugetul de stat, poate într-o săptămână se va găsi o altă variantă pentru această solicitare de la Apoterm, să se amâne pentru ședința viitoare.

DI Gondec Pavel asigură consilierii locali de faptul că procedura legală pentru a se putea repartiza sumele la nonprofit în acest an nu poate fi realizată, astfel că aceste sume se pot repartiza în acest sens.

DI Şproch Sorin susține următoarele:

- pe data de 15 octombrie începe sezonul rece, sistemul actual este unul foarte învechit, care oricând poate să cedeze, la căldură se dilată, avariile existente trebuie rezolvate până în 15 octombrie
- dacă nu se remediază, nu se va putea furniza agentul termic la școli, blocuri de locuințe, instituții
- coloana este colmatată, a informat din timp de aceste aspecte consiliul local pentru a se găsi resursele necesare pentru a nu se ajunge în situația din decembrie a anului trecut, a găsit soluții de rezolvare, solicitând din timp remedierea problemelor existente
- stația a fost curățată în urmă cu 5 ani
- decolmarea constatată s-a efectuat pe parcursul a câțiva ani
- societatea Foradex pune înainte o soluție de decolmatare, soluție care întârzie depunerea, este vorba de piatră, calcar, care se depune, se pune pentru protejarea sondei lor, soluție care este foarte bună
- anul trecut s-au desprins bucăți mari de pe țeavă, după ce s-a pus această soluție, acum nu s-a pus soluție și s-au efectuat depuneri mari, se poate întâmpla că se vor arde motoarele
- dacă coloana se repară, există acum soluții care se pot pune și să nu se mai facă depuneri pe viitor
- schimbătoarele sunt unele arhaice, randamentul nu este unul foarte bun, în situația în care ar exista un sistem bine pus la punct, și apa ar fi mai ieftină

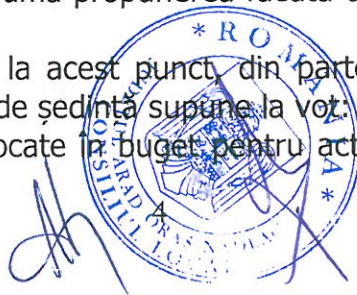
DI Paladie Răzvan Florin întreabă de când nu s-a mărit prețul Gcal.

DI Şproch Sorin susține că ultima majorare a avut loc în anul 2012, când a fost eliminată subvenția de la bugetul local, a fost vorba de o creștere de 25 % față de anul 2010, a expirat licența de funcționare de la ANRSC, competența a fost transferată către ANRE, care nu are procedură de reglementare, s-a obținut licența pentru o perioadă de 25 ani, licența de Mediu, astfel că se poate propune mărirea de preț, sugerează cum fac majoritatea unităților administrativ-teritoriale celor care dețin majoritatea/ integral capital de stat, subvenționarea de la bugetul local a prețului deoarece instalațiile nu sunt modernizate și există pierderi. De exemplu, la Arad, prețul gcal este de 590 lei, subvenția de la buget este de 320 lei pentru populație, la Constanța, București, Oradea, unde s-au efectuat cele mai multe investiții, prețurile sunt mult mai mari decât s-a făcut propunerea noastră, societatea a început să înlocuiască unde este necesar robinetii, a vorbit la ANRE, din partea consiliului local se propune acordarea unui aviz de principiu referitor la preț, ANRE nu are procedură pentru avizare, dar emite un aviz în acest sens, este de părere că decizia aparține consiliului local, dar cine își va asuma faptul că oamenii vor fi lăsați fără căldură, plus faptul că personalul angajat abia este ținut să nu plece.

DI primar precizează că își asumă propunerea făcută de către dl Gondec Pavel, fiind de acord cu aceasta.

Nefiind alte discuții referitor la acest punct, din partea comisiilor de specialitate fiind acordat aviz favorabil, președintele de ședință supune la vot:

- propunerea ca sumele alocate în buget pentru activități nonprofit să fie repartizate



pentru reparațiile necesare la S.C. APOTERM NÄDLAC S.A., respectiv alegerea celei de-a patra variante din adresa respectivei societăți, fiind pronunțate 14 voturi DA, fiind întrunită majoritatea necesară ( 8 voturi )

- proiectul de hotărâre, cu propunerea de mai sus aprobată, fiind pronunțate 14 voturi DA, fiind întrunită majoritatea necesară adoptării, votul necesar fiind votul consilierilor aflați în funcție ( 8 voturi ).

**Se trece la pct.4.** Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării Actului Constitutiv și a Statutului Asociației prin Actul Adițional nr.9/2019.

Nefiind discuții referitor la acest punct, din partea comisiilor de specialitate fiind acordat aviz favorabil, proiectul de hotărâre este supus la vot, fiind pronunțate 14 voturi DA, fiind întrunită majoritatea necesară adoptării, votul necesar fiind votul consilierilor aflați în funcție (8 voturi ).

**Se trece la pct.5.** Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării terenului în suprafață de 588 mp, parcela cu nr.cad.302120, evidențiată în CF nr.302120 Nădlac, teren situat în orașul Nădlac, str. V. Lucaciu, nr.108, jud. Arad, către Szidor Maria și Szidor Monica.

Nefiind discuții referitor la acest punct, din partea comisiilor de specialitate fiind acordat aviz favorabil, proiectul de hotărâre este supus la vot, fiind pronunțate 14 voturi DA, fiind întrunită majoritatea necesară aprobării, votul necesar fiind votul a 2/3 din numărul consilierilor aflați în funcție ( 10 voturi ).

**Se trece la pct.6.** Proiect de hotărâre privind aprobarea dezmembrării imobilului situat în orașul Nădlac, evidențiat în CF nr.310768 Nădlac.

Nefiind discuții referitor la acest punct, din partea comisiilor de specialitate fiind acordat aviz favorabil, proiectul de hotărâre este supus la vot, fiind pronunțate 14 voturi DA, fiind întrunită majoritatea necesară adoptării, votul necesar fiind votul majorității consilierilor aflați în funcție ( 8 voturi ).

**Se trece la pct.7.** Proiect de hotărâre privind aprobarea de principiu a prețului pentru producerea energiei termice (exclusiv prețul energiei termice produsă în cogenerare) și a tarifelor pentru activitățile de transport și distribuție a energiei termice, practicate de către S.C. Apoterm Nădlac SA, pe raza UAT Nădlac.

Nefiind discuții referitor la acest punct, din partea comisiilor de specialitate fiind acordat aviz favorabil, proiectul de hotărâre este supus la vot, fiind pronunțate 11 voturi DA, 3 abținere: Kocsis Andrei Valentin, Ambrus Lubomir Ivan, Kelo Milan, fiind întrunită majoritatea necesară adoptării, votul necesar fiind votul majorității consilierilor aflați în funcție ( 8 voturi ).

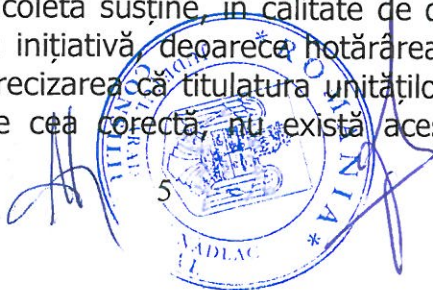
**Se trece la pct.8.** Proiect de hotărâre privind aprobarea cumpărării/răscumpărării terenului în suprafață de 628 mp, în condițiile prevederilor caietului de sarcini, aprobat prin HCL nr.60/17.04.2018.

DI secretar face precizarea că în ce privește art.2 al proiectului de hotărâre, se propune modificarea acestuia, deoarece după ce s-a primit extrasul CF s-a constatat faptul că mai există și alți proprietari pe teren, astfel că se va face precizarea că este vorba de proprietarii tabulari, și nu identificarea distinctă a acestora.

Nefiind alte discuții sau propuneri referitor la acest punct, din partea comisiilor de specialitate fiind acordat aviz favorabil, proiectul de hotărâre este supus la vot, fiind pronunțate 14 voturi DA, fiind întrunită majoritatea necesară adoptării, votul necesar fiind votul a 2/3 din numărul consilierilor aflați în funcție ( 10 voturi ).

**Se trece la pct.9.** Proiect de hotărâre privind aprobarea dării în folosință gratuită a unor bunuri proprietate publică a orașului Nădlac, către Liceul Teoretic „Jozef Gregor Tajovsky” Nădlac.

Dna Huszarik Alexandrina Nicoleta susține, în calitate de director de școală, că școala trebuia să fie anunțată de această inițiativă, deoarece hotărârea se ia de către consiliul de administrație, de asemenea face precizarea că titulatura unităților de învățământ de care se face mențiune în contract nu este cea corectă, nu există aceste denumiri nicăieri, în ce



privește școala din Viile Vechi nu s-a mai făcut nimic la anexe de ani de zile, ar trebui făcută conservarea, în urmă cu câțiva ani a existat o solicitare din partea Asociației vânătorilor care ar fi dorit acel imobil pentru sediu, și ar fi făcut și reparații, clădirea se află în paragină, trebuie reparații la burlane, grădinița PP1 este fără aviz de la DSP, clădirea localului nr. 2 gimnaziu nu are aviz de la ISU, nu este de acord cu preluarea, până la rezolvarea acestor probleme, deoarece altfel școala doar se încarcă cu ele, și va fi de vină dacă nu s-a făcut ce trebuia, sigur sunt singurele clădiri care aparțin statului, nu este de acord cu prevederile acestui protocol.

DI Istvanovicz Călin Florin precizează referitor la lipsa avizului de la ISU la localul de școală nr.2, că nu se găsește un constructor care să execute lucrarea, deoarece este o lucrare prea mică și momentan nu s-a găsit nimeni care să facă acea lucrare.

Dna Huszarik Alexandrina Nicoleta susține că până nu se face lucrarea, nu este de acord să preia clădirea, în ce privește denumirile localurilor școlare, acestea se pot actualiza, în Viile vechi există două săli de clasă unde funcționează grădinița.

DI secretar este de părere că este vorba de o situație de fapt care se transformă în situație de drept, de reglementarea juridică, dacă nu va fi în regulă cu ceva acele localuri, cea care primește amendă este primăria care este proprietar, ca exemplu nici grădinița de pe str. Ivan Bujna nu a avut aviz și a fost preluată de la Biserica evanghelică, iar în CF se va nota folosința de utilitate publică.

Dna Ilieș Ioana Dorina susține că dumneaei a redactat protocolul și anexa, iar protocolul a fost trimis la școală.

DI secretar susține că denumirile de la localurile de școală se pot corecta în protocol.

DI Gondec Pavel este de părere că denumirile nu țin de primărie, ci de școală, acestea nici nu ar trebui trecute în protocol, ci imobilele se identifică cu nr. cadastral și CF, este o treabă strict administrativă, în ce privește treptele de la localul de la gimnaziu, nu este nimeni de vină că s-a schimbat legea în domeniul autorizării și nu s-a primit aviz de la pompieri, școala practic nici nu ar putea să angajeze cheltuieli pentru aceste localuri de școală, dacă nu le are primite în administrare, în ce privește obținerea avizelor, primăria se va ocupa în continuare de obținerea lor.

DI primar susține că exista în trecut o solicitare din partea agricultorilor pentru imobilul din Viile vechi- local de școală, dar nu s-a mai menținut această propunere.

DI Kelo Milan susține că a fost doar la nivel de discuții verbal, neexistând nici o solicitare scrisă din partea vreunei asociații, Fermierul Nădlăcan, Țăranul Nădlăcan, doar vânătorii au fost interesați de acele clădiri la un moment dat.

DI Paliș Gligor susține că au fost interesați în trecut, ar fi făcut reparații la interior, exterior, dar s-au constatat anumite probleme la acoperiș, au solicitat să se facă reparațiile necesare, deoarece nu s-a reglementat situația, pe urmă s-a renunțat la acea inițiativă.

DI Paladie Răzvan Florin susține că s-ar putea face reparații, este un spațiu mare, curte frumoasă și mare, numărul de copii care frecventează acel local este destul de redus, doar dacă ar fi interes să meargă copii din oraș acolo, eventual renunțat la unele localuri la care se plătește chirie, amenajat teren de fotbal, însă se pune întrebarea dacă să se facă, deoarece depinde de numărul de copii care ar frecventa acel local de grădiniță, eventual ar fi de gândit pe viitor, dacă vor accepta părinții să meargă copii lor acolo, deoarece copii au nevoie de spațiu, eventual să fie renovat pe viitor.

Dna Huszarik Alexandrina Nicoleta susține că acea clădire a fost renovată, în ce privește numărul de copii, acesta este în scădere, din păcate.

DI primar întreabă dacă grădinița din bujac se poate prelua.

Dna Huszarik Alexandrina Nicoleta susține că aceasta se poate prelua.

DI secretar susține că clădirile localurilor de școală și grădiniță care aparțin cultelor religioase care au fost închiriate licelului, la data încheierii contractelor de închiriere nu au avut aviz, și nu a fost nici o problemă în ce privește preluarea acestora, școala nu are nici o problemă în obținerea avizelor, de obținerea acestora se va ocupa în continuare primăria.





27

Dna Huszarik Alexandrina Nicoleta este de părere că acest punct ar trebui amânat până se va întruni consiliul de administrație de la școală, care este singurul care poate să se ia o decizie în ce privește acest protocol.

Nefiind alte discuții referitor la acest punct, din partea comisiilor de specialitate fiind acordat aviz favorabil, proiectul de hotărâre este supus la vot, fiind pronunțate 6 voturi DA: Paladie Răzvan Florin, Suslak Marek Andrei, Albu Cosmin Cristian, Kocsis Andrei Valentin, Nagy Iuhasz Mihai Iaroslav, Orban Ecaterina Maria, restul consilierilor abținându-se de la vot, nefiind întrunită majoritatea necesară adoptării, votul necesar fiind votul majorității consilierilor aflați în funcție ( 8 voturi ).

**Se trece la pct.10. Diverse.**

Dl primar susține că s-a reușit cu sprijinul dlui deputat Pistru Eusebiu, în Senat trecerea smurd Nădlac și Vinga la ISU Arad, ceea ce înseamnă că vom avea mai mulți bani la buget, dacă acest serviciu se va prelua de către Arad, de asemenea susține că astăzi a avut loc la casa de cultură o întrunire cu reprezentanții Enel Energie, la care a participat doar un număr de 4 cetățeni, care au ridicat problemele pe care le au cu curentul electric, la facturi, contoare, întreruperile dese care există, însă se pare că nu există interes din partea cetățenilor, având în vedere numărul mic de participanți care au venit la această întrunire.

Dl Kelo Milan susține că a depus o adresă către primăria orașului Nădlac, care are numărul de înregistrare 4662/29.07.2019, la care nu a primit nici un răspuns, solicit să se verifice de către dl primar care este situația acestei adrese.

Dl Onea Mircea Laurențiu întreabă care este stadiul transformatorului de la zona terenurilor de la groapa de deșeuri.

Dl viceprimar susține că a discutat cu dna proiectant Horvath de la Arad, nu are prea multe informații momentan, deoarece mâine împreună cu dl Gondec Pavel merge să discute cu aceasta, după ce documentația va fi întocmită, aceasta se va trimite la Timișoara la avizat, după ședința de mâine de la Arad, sigur la ședința viitoare va veni cu mai multe informații.

Nefiind alte discuții, d-na Orban Ecaterina-Maria, președinte de ședință, declară închise lucrările ședinței ordinare a Consiliului local al orașului Nădlac din data de 17.09.2019.

Drept pentru care s-a încheiat prezentul proces verbal în două exemplare originale.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ

**HUSZARIK ALEXANDRINA NICOLETA**

CONTRASEMNEAZĂ PENTRU LEGALITATE

SECRETAR GENERAL

**ALEXANDRU GROS**

