



**ROMÂNIA**  
**JUDEȚUL ARAD**

**ORAȘ NĂDLAC**

Orașul Nădlac –315500, str. 1 Decembrie nr.24, Tel. 0257/474325, Fax. 0257/473300  
e-mail :office@primaria-nadlac.ro , [www.primaria-nadlac.ro](http://www.primaria-nadlac.ro)

**HOTĂRÂREA Nr.18**

Din 28.02.2017

privind aprobarea procesului verbal al ședinței extraordinare a Consiliului local Nădlac  
din data de 09.02.2017

**Consiliul local al orașului Nădlac**, întrunit în ședința ordinară din data de  
28.02.2017,

**Având în vedere:**

- prevederile art.42(5) din Legea nr.215/2001 privind administrația publică locală, republicată, cu modificările și completările ulterioare

În temeiul art.45(1) din Legea nr.215/2001 privind administrația publică locală, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

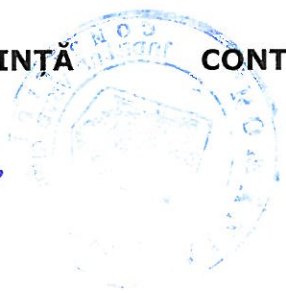
**HOTĂRĂȘTE:**

**Art.1.** Se aprobă procesul verbal al ședinței extraordinare a Consiliului local Nădlac din data de 09.02.2017, conform anexei care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

**Art.2.** Prezenta hotărâre se duce la îndeplinire de către primarul orașului Nădlac și se comunică către:

- Instituția Prefectului- Județul Arad, Serviciul Juridic și Contencios Administrativ- Compartimentul Controlul Legalității Actelor și Contencios

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ**  
SOMRAK DUȘAN



**CONTRASEMNEAZĂ PENTRU LEGALITATE**  
SECRETAR  
ALEXANDRU GROS

## CONSILIUL LOCAL NÄDLAC

## PROCESUL VERBAL

al şedinţei extraordinare din data de 09.02.2017 a Consiliului local Nädlac

Şedinţa extraordinară a Consiliului Local al oraşului Nädlac din data de 09.02.2017 a fost convocată în baza Dispoziţiei primarului oraşului Nadlac nr.123/06.02.2017, prin convocator şi înmânarea invitaţiilor.

La lucrările şedinţei participă următorii consilieri: Orban Ecaterina-Maria, Paliş Gligor, Huszarik Alexandrina- Nicoleta, Somrak Duşan, Totorean Florin, Kelo Milan, Onea Mircea-Laurenţiu, Onuţe Dan- Ioan, Albu Cosmin- Cristian, Kizur Flavius-Dusan, Kocsis Andrei- Valentin, Paladie Răzvan- Florin, Suslak Marek- Andrei. Lipsesc consilierii: Ambrus Lubomir- Ivan, Falticska Sergiu- Bogdan.

La şedinţă mai participă:

- din partea primăriei oraşului Nädlac: dl primar Mărginean Ioan-Radu, dl Alexandru Gros- secretar UAT Nädlac, dl Gondec Pavel- şef serviciu buget, Ilieş Ioana Dorina- inspector compartiment administrarea patrimoniului local, Aldea Ioan- inspector compartiment administrarea patrimoniului local, Halaşi Diana Anabela- inspector compartiment protecţia mediului, Roszkoş Ioan- şef SVSU Nädlac, Mako Jelmira- bibliotecar Biblioteca orăşenească Nädlac, Istvanovicz Călin- Florin- consilier compartiment urbanism/arhitect-şef, Iamriska Ioan Cristian, Ianecsko Alina- consilier juridic.

D-l secretar constată legalitatea constituirii şedinţei, deoarece majoritatea consilierilor aflaţi în funcţie sunt prezenţi, fiind îndeplinit cvorumul necesar întrunirii.

Preşedintele de şedinţă, Somrak Duşan, prezintă proiectul ordinei de zi al şedinţei Consiliului Local de astăzi:

1.Proiect de hotărâre privind aprobarea ordinei de zi a şedinţei extraordinare a Consiliului local din data de 09.02.2017.

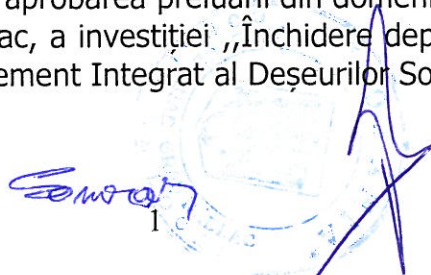
2.Proiect de hotărâre privind aprobarea procesului verbal al şedinţei ordinare a Consiliului Local al oraşului Nädlac din data de 31.01.2017.

3.Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici actualizaţi reprezentând noua valoare a investiţiei pentru investiţia „Reabilitarea reţelei de străzi din oraşul Nädlac”, compusă din valoarea serviciilor/lucrărilor executate decontate sau nedecontate până la 31.12.2016 şi valoarea rest de executat.

4.Proiect de hotărâre privind aprobarea documentaţiei pentru investiţia “Modernizare şi reabilitare reţea de străzi din oraşul Nädlac, faza D.A.L.I.”

5.Proiect de hotărâre privind aprobarea suspendării plăţii chiriei rezultate din contractul de închiriere nr.4625/08.08.2001 încheiat cu S.C. MILSOR PARC DISCO S.R.L./ rezilierea acestuia.

6.Proiect de hotărâre privind aprobarea preluării din domeniul public al Judeţului Arad, în domeniul public al Oraşului Nädlac, a investiţiei „Închidere depozit neconform Nädlac din cadrul Proiectului Sistem de Management Integrat al Deşeurilor Solide în Judeţul Arad”.



7. Acordul de principiu al Consiliului Local Nădlac referitor la Regulamentul de organizare și funcționare, organigrama și statul de funcții al serviciului voluntar pentru situații de urgență Nădlac.

8. Raport de activitate pe anul 2016 al Bibliotecii orașenești Nădlac. Calendarul acțiunilor culturale propuse pe anul 2017.

9. Diverse.

D-l viceprimar propune modificarea ordinei de zi astfel:

- retragerea pct.6 deoarece nu există avize din partea comisiilor de specialitate cărora s-a solicitat avizul, dacă se dorește a se discuta există această posibilitate, însă fără a fi supus acest proiect de hotărâre la vot

- introducerea înainte de Diverse a următoarelor puncte distincte:

8. Acordul Consiliului Local Nădlac asupra recunoașterii existenței și validității testamentului olograf al defunctului Mărginean Uroș.

9. Prezentarea procesului verbal încheiat cu ocazia ședinței autorității publice executive Nădlac cu privire la demararea punerii în executare a HCL nr.142/28.11.2016 cu privire la emiterea unui acord de principiu cu privire la demararea cumpărării unor terenuri situate în intravilanul orașului Nădlac, proprietatea unor persoane fizice.

Deoarece nu sunt alte completări sau modificări referitor la ordinea de zi, președintele de ședință supune la vot „Proiectul de hotărâre privind aprobarea ordinei de zi a ședinței extraordinare a Consiliului local Nădlac din data de 09.02.2017”, cu propunerea de modificare, acesta fiind aprobat cu 13 voturi DA, votul necesar pentru adoptarea proiectului de hotărâre este majoritatea consilierilor prezenți ( 7 voturi ).

Se trece la **pct.2**. Proiect de hotărâre privind aprobarea procesului verbal al ședinței ordinare a Consiliului Local al orașului Nădlac din data de 31.01.2017.

Președintele de ședință întreabă consilierii dacă sunt obiecțiuni sau completări referitor la **procesul verbal**.

Deoarece nu sunt obiecțiuni sau completări, se supune la vot „proiectul de hotărâre privind aprobarea procesului verbal al ședinței ordinare a Consiliului local Nădlac din data de 31.01.2017”, acesta fiind aprobat cu 13 voturi DA, votul necesar pentru adoptarea proiectului de hotărâre este majoritatea consilierilor prezenți ( 7 voturi ).

Se trece la **pct.3**. Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici actualizați reprezentând noua valoare a investiției pentru investiția „Reabilitarea rețelei de străzi din orașul Nădlac”, compusă din valoarea serviciilor/lucrărilor executate decontate sau nedecontate până la 31.12.2016 și valoarea rest de executat.

Dl Gondec Pavel susține că există modificări în ce privește proiectul de hotărâre care a fost transmis comisiilor de specialitate, în ce privește sumele diverse și neprevăzute, cota de impozitare, ordinul arhitecților, astfel că era în interesul nostru diminuarea sumelor care se alocă din bugetul local.

Dl viceprimar prezintă modificările astfel cum sunt prezentate la art.1 și art.2 al proiectului de hotărâre, astfel:

- devizul general actualizat după modificarea cotei de TVA privind cheltuielile de capital necesare realizării obiectivului de investiție “Reabilitarea rețelei de străzi din orașul Nădlac”, care reprezintă indicatorii tehnico-economici actualizați reprezentând noua valoare a investiției, compusă din valoarea serviciilor/lucrărilor executate decontate sau nedecontate până la data de 31.12.2016, conform anexei nr.1 care face parte integrantă din proiectul de hotărâre:

total investiție (incl. TVA)	: 7.152.600 lei
finanțare din bugetul de stat	: 6.857.941 lei
finanțare din bugetul local	: 294.659 lei

- devizul general actualizat după modificarea cotei de TVA pentru restul de executat la data de 01.01.2017 privind cheltuielile de capital necesare realizării obiectivului de investiție

22  
"Reabilitarea rețelei de străzi din orașul Nădlac", conform anexei nr.2 care face parte integrantă din proiectul de hotărâre:

total rest de executat la data 01.01.2017 ( incl.TVA ) : 826.191 lei  
finanțare din bugetul de stat : 743.114 lei  
finanțare din bugetul local : 83.077 lei

Nefiind alte discuții sau observații, din partea comisiilor de specialitate fiind acordat aviz favorabil, proiectul de hotărâre este supus la vot, fiind pronunțate 13 voturi DA, votul necesar aprobării fiind votul a 2/3 din numărul consilierilor aflați în funcție ( 10 voturi ), fiind întrunită majoritatea necesară adoptării hotărârii.

Se trece la **pct.4.** Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației pentru investiția "Modernizare și reabilitare rețea de străzi din orașul Nădlac, faza D.A.L.I."

Nefiind discuții, din partea comisiilor de specialitate fiind acordat aviz favorabil, proiectul de hotărâre este supus la vot, fiind pronunțate 13 voturi DA, votul necesar aprobării fiind votul a 2/3 din numărul consilierilor aflați în funcție ( 10 voturi ), fiind întrunită majoritatea necesară adoptării hotărârii.

Se trece la **pct.5.** Proiect de hotărâre privind aprobarea suspendării plății chiriei rezultate din contractul de închiriere nr.4625/08.08.2001 încheiat cu S.C. MILSOR PARC DISCO S.R.L./ rezilierea acestuia.

DI Suslak Marek-Andrei propune suspendarea plății chiriei pe o perioadă de 6 luni.

DI viceprimar susține că reprezentantul societății a fost prezent la discuții în comisii și s-a discutat cu acesta.

DI Onuțe Dan susține că situația este una complexă, acesta a investit, este necesar să se verifice dacă investițiile s-au făcut conform contractului.

DI Paladie Răzvan este de părere că în acest termen de 6 luni se poate evalua, dacă există posibilitatea continuării activității, se poate face și o evaluare a ceea ce s-a construit acolo.

DI Kocsis Andrei Valentin susține că din discuțiile purtate cu chiriașul, s-a ajuns la concluzia că acesta ar fi de acord să cedeze afacerea unui alt investitor, dacă s-ar găsi persoană interesată să preia obiectivul, deoarece nu are certitudinea că va mai putea continua acolo afacerea.

DI Paladie Răzvan Florin susține că în acest termen și chiriașul și noi avem posibilitatea să facem o evaluare a situației.

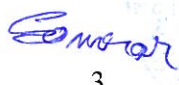
DI Kelo Milan susține că toți au intenția de a face acea afacere să funcționeze.

DI Suslak Marek Andrei susține că nu se dorește rezilierea contractului.

DI Onea Mircea face precizarea că acest contract este încheiat până în anul 2023, investiția efectuată este la limită, este o investiție privată, se poate suspenda chiria pe 1 an, cu stipularea clauzei că în situația în care apare o altă ofertă, iar contractantul actual nu continuă afacerea, contractul se reziliază, așa peste 6 luni situația este necesar să fie rediscutată din nou.

Nefiind alte discuții, din partea comisiilor de specialitate fiind acordat aviz favorabil, președintele de ședință supune la vot:

- propunerea de suspendare a contractului de închiriere pe 1 an, astfel cum a fost propus de către executiv, fiind pronunțate 5 voturi DA, 8 abțineri, nefiind întrunită majoritatea necesară
- propunerea de suspendare a contractului de închiriere pe 6 luni, fiind pronunțate 9 voturi DA, 4 abțineri: Onuțe Dan Ioan, Huszarik Alexandrina Nicoleta, Kocsis Andrei Valentin, Paliș Gligor, nefiind întrunită majoritatea necesară, respectiv votul necesar aprobării fiind votul a 2/3 din numărul consilierilor aflați în funcție ( 10 voturi ), nefiind întrunită majoritatea necesară aprobării, ambele variante propuse neavând votul necesar pentru aprobare



23

Se trece la discutarea proiectului de hotărâre privind aprobarea Actului Adițional nr.1 la Acord Document de Poziție, privind Modul de Implementare a Proiectului Sistem Integrat de gestionare a Deșeurilor Județul Arad, fără ca acesta să fie supus la vot deoarece nu are avize din partea comisiilor de specialitate.

Dl Kelo Milan este de părere că ar fi necesar să se constituie o comisie care să analizeze ce este acolo.

Dl Paladie Răzvan susține că acest punct nu este discutat pentru prima dată, la ședința anterioară s-a solicitat să fie prezentat un raport, care la această ședință trebuia să existe, obiectivul nu este al nostru, acolo a fost paznic, paza a fost asigurată de către consiliul județean, dna Halasi Diana sau dl Aldea Ioan, trebuia să prezinte care este situația în zonă.

Dl viceprimar susține că s-a analizat în comisia de urbanism, situația când s-a predat terenul, ce s-a făcut pe teren, ce se preia înapoi, dacă mai există nereguli, mai există deșeuri, trebuie văzut ce se află la nivelul și sub nivelul solului.

Dl Paladie Răzvan susține că trebuie văzut și protocolul de predare-primire a terenului către consiliul județean, chiar și societatea care colectează deșeurile la nivel de Nădlac, a depozitat acolo deșeurile, obiectivul era necesar să fie protejat, amenziile care se aplică de către Mediu sunt mari, sigur au fost făcute și poze care sunt antedatate.

Dl Onuțe Dan susține că aceste aspecte au mai fost discutate, acum trebuia să existe un raport care să fie prezentat consiliului.

Dl viceprimar susține că dl Aldea Ioan a fost să discute la Arad cu cei de la Consiliul județean.

Dl Aldea Ioan susține că a fost la discuții, cei de la consiliul județean susțin că ei au făcut investiția conform proiectului, primăria orașului Nădlac nu a participat în vreun fel cu vreo sumă, doresc să ne predea o suprafață de 13000 mp, când primăria le-a predat 33.000 mp, luni din partea consiliului județean va veni o echipă la Nădlac care dorește să predea obiectivul, care se va întruni cu comisia de recepție, cine dorește dintre consilieri poate să participe, întrunirea urmând a avea loc la orele 9, ei nu prea colaborează, sunt de părere că era vorba în proiect de închiderea unui depozit neconform, și nu despre o ecologizare, susțin că există toate avizele de la Mediu care au fost necesare, orașul Nădlac și ASA, fiind singurele care nu au semnat încă procesul verbal de recepție.

Dl Onea Mircea face precizarea că preluarea este unul dintre pașii care este obligatoriu prin Master plan, deșeurile au fost împinse, s-a nivelat terenul, consiliul județean nu are decât să ne predea tot amplasamentul care s-a și predat către ei.

Dl Paladie Răzvan susține că se pune și întrebarea unde se află restul suprafeței de teren.

Dl Aldea Ioan face precizarea că diriginte de șantier la acest obiectiv a fost dl Furdea.

Dl Onea Mircea este de părere că zona era necesar să fie ecologizată.

Dl Paladie Răzvan susține că nu se poate prelua ceva dacă este neconform.

Dl Kelo Milan este de părere dra Halasi Diana trebuia să sesizeze toate aceste aspecte la Mediu, că există o problemă.

Dra Halasi Diana susține că a fost informată de puțin timp de cele sesizate și nu a putut să ia nici un fel de măsuri.

Dl Paladie Răzvan este de părere că până la data ședinței ar trebui făcută adresă către Mediu să participe la această ședință și un reprezentant din partea acestei instituții, să nu ne aflăm în situația de preluare și a doua zi primim amendă de la Mediu că acest obiectiv nu corespunde.

Dl Kelo Milan este de părere că acele deșeuri care se află acolo depozitate pot ajunge chiar în Lunca Mureșului și să contamineze apa, ceea ce este o problemă foarte gravă.

Dl Paladie Răzvan este de părere că este neapărat nevoie să existe un raport intern al primăriei, cei de la Mediu să participe și ei, să se facă poze și se vor face concluzii.

DI viceprimar face precizarea că la una dintre ședințe a participat și dânsul, împreună cu dl Negruț Ovidiu și dl Aldea Ioan.

DI Kelo Milan face precizarea că trebuie să ținem cont și de mirosul care se poate degaja atunci când este foarte cald.

DI Paladie Răzvan este de părere că este necesar să participe la lucrările ședinței dl Aldea Ioan, dra Halasi Diana, executivul, consilierii care doresc, cei de la Mediu, comisia de recepție.

DI Onea Mircea este de părere să fie întocmit proces verbal de constatare.

DI viceprimar susține că s-a analizat suprafața care a fost predată către consiliul județean Arad, proiectul, cantitatea de deșeuri care trebuia depozitată, ce putea rămâne la suprafață, iar preluarea trebuie să reprezinte aceeași suprafață, consilierii locali urmând a fi anunțați atunci când va veni comisia.

DI Paladie Răzvan este de părere că este neapărat nevoie să existe și un raport din partea primăriei.

Se trece la **pct.6.** Acordul de principiu al Consiliului Local Nădlac referitor la Regulamentul de organizare și funcționare, organigrama și statul de funcții al serviciului voluntar pentru situații de urgență Nădlac.

DI Roszkoș Ioan face precizarea că este necesar să existe acord din partea consiliului local, documentația se va transmite la avizat către Inspectoratul județean pentru situații de urgență Arad, iar ulterior funcție de avizul acestei instituții și dacă vor exista completări, se va supune la vot și un proiect de hotărâre, este necesar ca acest serviciu să fie reorganizat conform legii, structura organizatorică, regulamentul de organizare și funcționare, fiind necesar să existe anumite criterii care este necesar să fie respectate, două grupe de intervenții și specializare, dotarea serviciului cu echipamente.

DI Paladie Răzvan susține că în anul 2016 au fost alocate sumele necesare pentru achiziționare de echipamente și dotarea serviciului, dacă s-a reușit să se achiziționeze tot ce era necesar, sau mai este necesar să se cumpere ceva.

DI Roszkoș Ioan precizează că s-a reușit să se achiziționeze tot ce nu era necesar să fie postat pe SEAP, iar la bugetul pentru acest an s-a solicitat completarea dotării serviciului cu ceea ce este necesar, dacă se mai cumpără ce mai este necesar, serviciul din punct de vedere al dotării va corespunde, o problemă o reprezintă spațiul de garare pentru autospecială care este necesar să fie încălzit, de asemenea și în ce privește numărul de autospeciale, dacă serviciul nu va îndeplini toate criteriile prevăzute de lege, nu va primi aviz de funcționare, deoarece conform reglementărilor legislative apărute, acesta este necesar să fie reorganizat.

Nefiind alte discuții, se supune la vot emiterea acordului de principiu al Consiliului Local Nădlac referitor la Regulamentul de organizare și funcționare, organigrama și statul de funcții al serviciului voluntar pentru situații de urgență Nădlac, fiind pronunțate 13 voturi DA, votul necesar avizării fiind votul majorității consilierilor aflați în funcție ( 8 voturi ), fiind întrunită majoritatea necesară avizării.

Se trece la **pct.7.** Raport de activitate pe anul 2016 al Bibliotecii orășenești Nădlac. Calendarul acțiunilor culturale propuse pe anul 2017, deoarece materialele au fost puse la dispoziția consilierilor și nu există observații, se trece la **pct.8.** Acordul Consiliului Local Nădlac asupra recunoașterii existenței și validității testamentului olograf al defunctului Mărginean Uroș.

DI secretar face următoarele precizări:

- în baza legilor fondului funciar comisia care a fost în vigoare la data validării dosarului după Mărginean Uroș a luat în considerare un testament olograf, actuala comisie în vigoare care analizează dosarele de la anexa nr.39, respectiv acordarea în natură cu punerea la dispoziție a altor terenuri sau despăgubiri, a solicitat existența certificatului de moștenitor/ de calitate d emoștenitor după autor, s-a efectuat o

25  
expertiză grafică, în sensul verificării dacă acest testament a fost semnat de către autor, ceea ce s-a și confirmat, deoarece în situația în care ne-am afla în situația unei moșteniri vacante, aceasta ar trebui preluată de către oraș, fiind necesar emiterea de către consiliul local a acordului recunoașterii existenței și validității testamentului olograf al defunctului Mărginean Uroș, urmând ca dumnealui să participe, conform legii la dezbaterea succesiunii care se va efectua la notar.

Nefiind alte discuții, se supune la vot emiterea acordului Consiliului Local Nădlac asupra recunoașterii existenței și validității testamentului olograf al defunctului Mărginean Uroș, fiind pronunțate 13 voturi DA, votul necesar aprobării fiind votul a 2/3 din numărul consilierilor aflați în funcție ( 10 voturi ), fiind întrunită majoritatea necesară emiterii acordului.

Se trece la **pct.9.** Prezentarea procesului verbal încheiat cu ocazia ședinței autorității publice executive Nădlac cu privire la demararea punerii în executare a HCL nr.142/28.11.2016 cu privire la emiterea unui acord de principiu cu privire la demararea cumpărării unor terenuri situate în intravilanul orașului Nădlac, proprietatea unor persoane fizice.

DI secretar este de părere că este necesar să se stabilească dacă se dorește continuarea procedurii de elaborare a PUZ pentru zona industrială, dacă acesta să cuprindă și terenurile care aparțin celor două persoane fizice.

DI viceprimar susține că unul dintre titulari a solicitat 7 euro/mp, celălalt 2,5, fiind dispuși și la o negociere, doresc să vândă parcelele de teren pe care le dețin, ideal ar fi fost să se facă schimb de terenuri, în sensul ca aceștia să primească teren la marginea parcului industrial, deoarece valoarea acestuia ar crește și ar dispune și de utilități și oricând parcul industrial s-ar putea extinde, fiind în câștig atât proprietarii de teren, cât și orașul Nădlac.

DI primar susține că s-a discutat și această propunere, însă titularii nu sunt dispuși la schimb.

DI secretar susține că nu se va face nici o ofertă în ce privește prețul, nu vom mai cheltui și pentru evaluarea terenurilor, iar în ce privește procedura pe expropriere este una de durată.

DI Paladie Răzvan întreabă dacă există posibilitatea să se facă puz pentru suprafața deținută de către oraș, iar în paralel să fie făcută și procedura de expropriere.

DI secretar susține că prima dată este necesar să fie notificată exproprierea, care se notează în cartea funciară, procedura se poate demara, ca exemplu în ce privește construcția autostrăzii, aceasta a fost deja și finalizată, iar persoanele care au fost expropriate nu au primit nici până în prezent despăgubirile aferente terenurilor expropriate aferente tronsonului doi, exproprierea își poate urma cursul, dar ei se pot judeca pe preț ulterior și câțiva ani dacă nu sunt de acord cu prețul care li se va oferi.

DI Somrak Dușan întreabă dacă se poate demara procedura PUZ fără acordul acestora.

DI Istvanovicz Călin susține că pentru demararea PUZ trebuie să fie de acord proprietarul terenului, de asemenea este necesar să fie efectuat și un studiu deoarece în zona respectivă există un sit arheologic.

DI Kelo Milan susține că la situl arheologic este necesar să existe și acordul acestora pentru a se putea intra.

DI secretar precizează că în situația în care se demarează procedura de expropriere, nu mai este necesar vreun acord din partea acestora, terenul se declară de interes public local, se notifică în acest sens OCPI și se notează intenția de expropriere, iar PUZ-ul poate să fie demarat.

DI Paladie Răzvan este de părere că cel mai oportun ar fi fost schimbul de terenuri, și proprietarii de terenuri ar fi fost mai câștigați, în sensul că aveau un beneficiu dacă ar veni investitori, iar valoarea terenurilor ar crește.

6  
Secretar

DI secretar susține că până la următoarea ședință va pregăti un referat referitor la procedura care se face în caz de expropriere, respectiv pașii de urmat. 26

Se trece la **pct.10**. Diverse.

Deoarece nu mai sunt alte puncte sau alte probleme pe ordinea de zi, nefiind alte discuții, d-l Somrak Dușan- președinte de ședință, declară închise lucrările ședinței extraordinare a Consiliului local al orașului Nădlac din data de 09.02.2017.

Drept pentru care s-a încheiat prezentul proces verbal în două exemplare originale.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ  
**SOMRAK DUȘAN**

CONTRASEMNEAZĂ PENTRU LEGALITATE  
SECRETAR  
**ALEXANDRU GROS**