

**PROCES VERBAL**

**încheiat azi 19.10.2011 în cadrul ședinței ordinare a Consiliului local al orașului Nădlac**

Ședința ordinară a Consiliului Local al orașului Nădlac din data de 19.10.2011 a fost convocată în baza Dispoziției primarului orașului Nădlac nr.1201/10.10.2011, nr.1202/13.10.2011, prin convocator și înmânarea invitațiilor.

La lucrările ședinței participă următorii consilieri: Cioarsă Ștefan Traian, Koșka Pavel, Rău Lehoczki Adrian-Ilie, Unatinszki Andrei Ioan, Lupșa Eugen, Paliș Gligor, Huszarik Alexandrina, Kovacs Ștefan Andrei, Șomrak Dușan Kizsel Dușan, Mazuch Marinela Luminița Felicia, Mokoș Pavel, Faur Maria Carmen, Șproch Sorin Ivan- viceprimar. Lipsește motivat d-l consilier Orban Balazs.

La ședință mai participă: d-l primar Vasile Ciceac, d-l secretar Alexandru Gros și d-na consilier juridic Ianecsko Alina.

În calitate de invitați la ședință mai participă: d-l Cralic Ioan și d-na Boari Ana- compartiment contabilitate-casierie din cadrul primăriei, d-l Aldea Ioan și d-na Ilies Ioana Dorina- compartiment administrarea patrimoniului local din cadrul primăriei.

D-l secretar constată legalitatea constituirii ședinței deoarece majoritatea consilierilor în funcție sunt prezenți, fiind respectate prevederile legale în vigoare în domeniu.

Președintele de ședință, d-l Unatinszki Andrei, prezintă proiectul **ordinei de zi** al ședinței Consiliului Local de astăzi:

1.Proiect de hotărâre privind aprobarea ordinei de zi a ședinței ordinare a Consiliului local din data de 19.10.2011.

2.Proiect de hotărâre privind aprobarea procesului verbal al ședinței ordinare a Consiliului Local Nădlac din data de 15.09.2011.

3.Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului de venituri și cheltuieli al Consiliului local Nădlac pe anul 2011.

4.Proiect de hotărâre privind aprobarea participării orașului Nădlac la Programul national de înnoire a parcului auto, în vederea achiziționării unui autoturism de către Primăria Orașului Nădlac.

5.Proiect de hotărâre privind aprobarea parcelării terenului în suprafață totală de 17200 mp, parcela nr. cad.303020, evidențiată în CF nr.303020 Nădlac.

6.Proiect de hotărâre privind rectificarea suprafeței parcelei nr. cad.301620, evidențiată în CF nr.301620 Nădlac.

7.Proiect de hotărâre privind rectificarea suprafeței parcelei nr. cad.303501, evidențiată în CF nr.303501 Nădlac.

8.Proiect de hotărâre privind aprobarea parcelării terenului în suprafață totală de 17071, parcela nr. cad.301620, evidențiată în CF nr.301620 Nădlac.

9.Proiect de hotărâre privind emiterea acordului referitor la acceptarea ofertei, condițiile exproprierii și solicitarea consemnării despăgubirilor.

10.Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării terenului în suprafață de 745 mp, parcela cu nr. cad.302157, evidențiată în CF nr.302157 Nădlac, în cota de 2/4 d-nei Crucianu Ioana, în cota de ¼ d-nei Costea Mariana și în cota de ¼ d-nei Bosie Mia.

11.Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării terenului în suprafață de 750 mp, parcela cu nr. cad.302143, evidențiată în CF nr.302143 Nădlac, în cota de 1/2 d-nei Lavrinecz Ana și în cota de 1/2 d-nei Crainici Ana.

12.Proiect de hotărâre privind sistarea Cărții Funciare nr.10695 Nădlac, parcela nr. cad.1276.

13.Proiect de hotărâre privind aprobarea aderării Orașului Nădlac la Pactul Primarilor pentru energii regenerabile locale.

14.Proiect de hotărâre privind stabilirea unor măsuri în aplicarea Legii nr.1/2011 a Educației Naționale.

15.Proiect de hotărâre privind prelungirea valabilității Planului Urbanistic General și a Regulamentului Local de Urbanism al orașului Nădlac.

16.Proiect de hotărâre privind aprobarea prelungirii, la cerere, a contractelor de închiriere, încheiate în baza Hotărârii Consiliului Local Nădlac nr. 56/30.03.2004, referitor la folosința unor terenuri proprietatea Statului Român și proprietatea privată a orașului, terenuri ocupate de către deținătorii de garaje, proprietatea persoanelor fizice și juridice

17.Proiect de hotărâre privind aprobarea prelungirii termenului contractului de închiriere nr. 8832/23.10.2006.

18.Proiect de hotărâre privind aprobarea majorării tarifului referitor la activitatea de colectat, transportat, depozitat deșeuri menajere.

19.Proiect de hotărâre privind însușirea propunerilor de PUG și RLU de către Consiliul Local Nădlac.

20.Diverse.

Deoarece nu sunt propuneri sau modificări referitor la ordinea de zi, președintele de ședință supune la vot „Proiectul de hotărâre privind aprobarea ordinea de zi a ședinței ordinare a Consiliului local Nădlac din data de 19.10.2011”, care este aprobat cu 14 voturi DA- unanimitate de voturi. Se face precizarea că votul necesar pentru adoptarea proiectului de hotărâre este majoritatea consilierilor prezenți ( 7 voturi ).

Președintele de ședință întreabă consilierii dacă sunt obiecțiuni referitoare la **procesul verbal** încheiat în ședința ordinară a Consiliului Local din data de 15.09.2011, pus la dispoziția consilierilor, odată cu invitația pentru ședință.

Deoarece nu sunt obiecțiuni sau completări, se supune la vot „proiectul de hotărâre privind aprobarea procesului verbal al ședinței ordinare a Consiliului local Nădlac din data de 15.09.2011”, care este aprobat cu 14 voturi DA- unanimitate de voturi; votul necesar pentru adoptarea proiectului de hotărâre este majoritatea consilierilor prezenți ( 7 prezenți ).

Se trece la **pct.3. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului de venituri și cheltuieli al Consiliului local Nădlac pe anul 2011.**

Presedintele de sedinta prezinta propunerile din referat, astfel:

- La venituri si cheltuieli repartizarea sumei de 97400 lei, care s-a propus a se repartiza pentru Zilele orasului-7400 lei, executie lucrare centru administrativ- 90.000 lei, nefiind discutii, fiind acordat aviz favorabil din partea comisiilor de specialitate, propunerea este supusa la vot si aprobata cu 14 voturi DA
- Suma ramasa disponibila de la Pista de biciclete a orasului Nadlac, respectiv 268.000 lei, se propune a fi repartizata conform propunerii din referatul compartimentului contabilitate, nefiind discutii, fiind acordat aviz favorabil din partea comisiilor de specialitate, propunerea este supusa la vot si aprobata cu 14 voturi DA
- Avand in vedere suma de 205.000 lei, care se propune a se distribui conform referatului, nefiind discutii, fiind acordat aviz favorabil din partea comisiilor de specialitate, propunerea este supusa la vot si aprobata cu 14 voturi DA

D-na Huszarik Alexandrina pune intrebarea care este motivul diminuarii cu suma de 50.000 lei de la Gradinita PP nr.1 Nadlac.

D-I primar raspunde ca este vorba despre cofinantare pentru proiect European, suma care dupa dovada existentei, se poate redistribui la alte capitole.

- Suma de 250.000 lei alocata de Guvern, se propune a se distribui, astfel: 100.000 lei- executie lucrare centru administrativ, 95.000 lei- invatamant chirii, materiale si utilitati, 55.000 lei- amenjare teren sport

D-I Sproch Sorin face precizarea ca suma de 250.000 lei a fost alocata de catre Guvern pentru cheltuieli de capital si plata de arierate, suma propusa la executie centru administrativ fiind destul de ridicata, avand in vedere referatul pentru invatamant, precum si necesarul la acest capitol, propune suplimentarea cu suma de 50.000 lei la invatamant si diminuarea cu aceeaasi suma de la executie centru administrativ.

Avand in vedere faptul ca la distribuirea sumei de 205.000 lei exista doua propuneri, presedintele de sedinta le supune la vot, astfel:

- Propunerea executivului, a compartimentului contabilitate-casierie- fiind propunute 9 voturi DA, 5 abținere: Unatinszki Andrei, Mokos Pavel, Sproch Sorin, Kizsel Dusan, Koska Pavel, propunere care a fost aprobata, fiind intrunita majoritatea necesara adoptarii, respectiv majoritatea consilierilor din functie- 8 voturi

Nefiind alte discuții, proiectul de hotărâre este supus la vot, voturile fiind pronunțate astfel: 13 voturi DA, 1 abținere: Sproch Sorin, votul necesar adoptării proiectului de hotărâre fiind majorității consilierilor aflați în funcție ( 8 voturi ).

Se trece la **pct.4.Proiect de hotărâre privind aprobarea participării orașului Nădlac la Programul national de înnoire a parcului auto, în vederea achiziționării unui autoturism de către Primăria Orașului Nădlac.**

D-I Lupsa Eugen face precizarea ca oferta de autoturism fata de propunerea initiala a fost modificata, astfel ca valoarea autoturismului este mai mica, de asemenea face propunerea de precizare in proiectul de hotarare a faptului ca autoturismul se achizitioneaza pentru serviciul politiei locale.

D-na Ianecsko Alina precizeaza ca valoarea autoturismului va fi modificata la valoarea de 30.000 lei.

Nefiind alte discuții, proiectul de hotărâre este supus la vot, cu propunerile de modificare a acestuia, fiind aprobat cu 14 voturi DA- unanimitate de voturi, votul necesar adoptării proiectului de hotărâre fiind votul majorității consilierilor aflați în funcție ( 8 voturi ).

Se trece la **pct.5.Proiect de hotărâre privind aprobarea parcelării terenului în suprafață totală de 17200 mp, parcela nr. cad.303020, evidențiată în CF nr.303020 Nădlac.**

Nefiind discuții, proiectul de hotărâre este supus la vot și aprobat cu 14 voturi DA- unanimitate de voturi, votul necesar adoptării proiectului de hotărâre fiind votul a 2/3 din numărul consilierilor aflați în funcție ( 10 voturi ).

Se trece la **pct.6.Proiect de hotărâre privind rectificarea suprafeței parcelei nr. cad.301620, evidențiată în CF nr.301620 Nădlac.**

Nefiind alte discuții, proiectul de hotărâre este supus la vot și aprobat cu 14 voturi DA- unanimitate de voturi, votul necesar adoptării proiectului de hotărâre fiind votul a 2/3 din numărul consilierilor aflați în funcție ( 10 voturi ).

Se trece la **pct.7.Proiect de hotărâre privind rectificarea suprafeței parcelei nr. cad.303501, evidențiată în CF nr.303501 Nădlac.**

Nefiind alte discuții, proiectul de hotărâre este supus la vot și aprobat cu 14 voturi DA- unanimitate de voturi, votul necesar adoptării proiectului de hotărâre fiind votul a 2/3 din numărul consilierilor aflați în funcție ( 10 voturi ).

Se trece la **pct.8.Proiect de hotărâre privind aprobarea parcelării terenului în suprafață totală de 17071, parcela nr. cad.301620, evidențiată în CF nr.301620 Nădlac.**

Nefiind alte discuții, proiectul de hotărâre este supus la vot și aprobat cu 14 voturi DA- unanimitate de voturi, votul necesar adoptării proiectului de hotărâre fiind votul a 2/3 din numărul consilierilor aflați în funcție ( 10 voturi ).

Se trece la **pct.9.Proiect de hotărâre privind emiterea acordului referitor la acceptarea ofertei, condițiile exproprierii și solicitarea consemnării despăgubirilor.**

Nefiind alte discuții, proiectul de hotărâre este supus la vot și aprobat cu 14 voturi DA- unanimitate de voturi, votul necesar adoptării proiectului de hotărâre fiind votul a 2/3 din numărul consilierilor aflați în funcție ( 10 voturi ).

Se trece la **pct.10.Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării terenului în suprafață de 745 mp, parcela cu nr. cad.302157, evidențiată în CF nr.302157 Nădlac, în cota de 2/4 d-nei Crucianu Ioana, în cota de ¼ d-nei Costea Mariana și în cota de ¼ d-nei Bosie Mia.**

Nefiind alte discuții, proiectul de hotărâre este supus la vot și aprobat cu 14 voturi DA- unanimitate de voturi, votul necesar adoptării proiectului de hotărâre fiind votul a 2/3 din numărul consilierilor aflați în funcție ( 10 voturi ).

Se trece la **pct.11.Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării terenului în suprafață de 750 mp, parcela cu nr. cad.302143, evidențiată în CF nr.302143 Nădlac, în cota de 1/2 d-nei Lavrinecz Ana și în cota de 1/2 d-nei Crainici Ana.**

Nefiind alte discuții, proiectul de hotărâre este supus la vot și aprobat cu 14 voturi DA- unanimitate de voturi, votul necesar adoptării proiectului de hotărâre fiind votul a 2/3 din numărul consilierilor aflați în funcție ( 10 voturi ).

Se trece la **pct.12.Proiect de hotărâre privind sistarea Cărții Funciare nr.10695 Nădlac, parcela nr. cad.1276.**

Nefiind alte discuții, proiectul de hotărâre este supus la vot și aprobat cu 14 voturi DA- unanimitate de voturi, votul necesar adoptării proiectului de hotărâre fiind votul a 2/3 din numărul consilierilor aflați în funcție ( 10 voturi ).

Se trece la **pct.13.Proiect de hotărâre privind aprobarea aderării Orașului Nădlac la Pactul Primarilor pentru energii regenerabile locale.**

Nefiind alte discuții, proiectul de hotărâre este supus la vot și aprobat cu 14 voturi DA- unanimitate de voturi, votul necesar adoptării proiectului de hotărâre fiind votul a 2/3 din numărul consilierilor aflați în funcție ( 10 voturi ).

Se trece la **pct.14.Proiect de hotărâre privind stabilirea unor măsuri în aplicarea Legii nr.1/2011 a Educației Naționale.**

Nefiind alte discuții, proiectul de hotărâre este supus la vot și aprobat cu 14 voturi DA- unanimitate de voturi, votul necesar adoptării proiectului de hotărâre fiind votul majorității consilierilor aflați în funcție ( 8 voturi ).

Se trece la **pct.15.Proiect de hotărâre privind prelungirea valabilității Planului Urbanistic General și a Regulamentului Local de Urbanism al orașului Nădlac.**

Nefiind alte discuții, proiectul de hotărâre este supus la vot și aprobat cu 14 voturi DA- unanimitate de voturi, votul necesar adoptării proiectului de hotărâre fiind votul a 2/3 din numărul consilierilor aflați în funcție ( 10 voturi ).

Se trece la **pct.16.Proiect de hotărâre privind aprobarea prelungirii, la cerere, a contractelor de închiriere, încheiate în baza Hotărârii Consiliului Local Nădlac nr. 56/30.03.2004, referitor la folosința unor terenuri proprietatea Statului Român și proprietatea privată a orașului, terenuri ocupate de către deținătorii de garaje, proprietatea persoanelor fizice și juridice.**

Nefiind alte discuții, proiectul de hotărâre este supus la vot și aprobat cu 14 voturi DA- unanimitate de voturi, votul necesar adoptării proiectului de hotărâre fiind votul a 2/3 din numărul consilierilor aflați în funcție ( 10 voturi ).

Se trece la **pct.17.Proiect de hotărâre privind aprobarea prelungirii termenului contractului de închiriere nr. 8832/23.10.2006.**

D-I Lupsa Eugen pune intrebarea care este motivul neinstalarii chirasului in spatial inchiriat si daca a achitat chiria aferenta celor 5 ani.

D-na Ilies Ioana Dorina sustine ca nu s-a putut instala din cauza acoperisului, deoarece este foarte degradat, nu se pot face reparatiile interioare, chiria este achitata la zi.

D-I Lupsa Eugen propune, avand in vedere ca aceasta cladire este a Orasului, prelungirea termenului de valabilitate a contractului cu 1 an, cu obligatia deschiderii activitatii in spatiu inlauntrul acestui termen, in caz contrar, dupa acest termen, contractual se reziliaza.

D-I Mocos Pavel este de parere ca inlauntrul acestui termen, in cazul in care doarea, chirasul putea sa deschida activitatea si sa faca reparatiile necesare imobilului.

D-I Palis Gligor sustine ca in fiecare an, la cererea chirasului, s-au efectuat reparatiile necesare la acest imobil, tencuieli, tigla, coridor reparatii, chiar fiind mai mult decat s-a solicitat, in fiecare an se cer bani pentru reparatii, insa acesta nu foloseste imobilul pentru activitatea sa.

D-na Mazuch Marinela constata ca nu cunoaste nimeni starea acestui imobil, cum arata acesta in acest moment, se onoreaza o cerere depusa si neverificata.

Nefiind alte discuții, proiectul de hotărâre este supus la vot, cu propunerea de prelungire a contractului cu 1 an, si obligatia deschiderii activitatii inlauntrul acestui termen, acesta fiind aprobat cu 12 voturi DA, 2 abtinere: Mokos Pavel, Koska Pavel, votul necesar adoptării proiectului de hotărâre fiind votul a 2/3 din numărul consilierilor aflați în funcție ( 10 voturi ).

Se trece la **pct.18.Proiect de hotărâre privind aprobarea majorării tarifului refertitor la activitatea de colectat, transportat, depozitat deșeuri menajere.**

D-I Unatinszki Andrei face urmatoarea propunere:

- diminuarea tarifului pentru persoane fizice la 63 lei/mcub, tariful pentru persoane juridice fiind de 68 lei/mcub

D-I Sproch Sorin face precizarea ca tariful aprobat va fi luat odata cu supunerea spre aprobare a taxelor speciale, influentand practice acestea, se impune recalcularea tarifului in ceea ce priveste persoanele fizice.

D-I secretar este de parere ca se face o diferentiere in ceea ce priveste cele doua categorii, de asemenea transparenta decizionala se va efectua doar in ce priveste taxele speciale, tariful fiind calculate la stabilirea acestora.

D-I Sproch Sorin face completarea ca tariful se stabileste in asemenea maniera incat sa acopere taxele special in totalitate, in anul 2011 taxa speciala nu a acoperit integral serviciul de asemenea procentul de 15 % a fost acoperit din bugetul local.

Nefiind alte discuții, proiectul de hotărâre este supus la vot, astfel:

- tarif persoane juridice – 68 lei, tarif persoane fizice- 63 lei, voturile fiind pronuntate astfel: 10 voturi DA, 4 abtinere: Mokos Pavel, Koska Pavel, Somrak Dusan, Huszarik Alexandrina, votul necesar adoptării proiectului de hotărâre fiind votul a 2/3 din numărul consilierilor aflați în funcție ( 10 voturi ).

Se trece la **pct.19.Proiect de hotărâre privind însușirea propunerilor de PUG și RLU de către Consiliul Local Nădlac.**

D-na Mazuch Marinela sustine urmatoarele:

- avand in vedere descoperirea sitului arheologic chiar in locul unde se afla zona industriala, exista posibilitatea ca acest aspect sa incurce situatia acesteia
- in noul PUG nu exista o zona turistica

D-I Lupsa Eugen sustine ca zona parcului padurice poate primi aceasta destinatie. D-na Mazuch Marinela sustine ca, de asemenea, avand in vedere dezvoltarea orasului pe Nord, inceperea construirii drumului spre Csanadpalota in anul 2012, exista posibilitatea dezvoltarii acestei zone, care chiar poate avea posibilitati turistice.

D-na Huszarik Alexandrina sustine ca una reprezinta atestarea sitului arheologic in documente, si altceva reprezinta efectuarea efectiva de sapaturi.

D-I Lupsa Eugen sustine ca daca s-a descoperit existenta unui asemenea sit arheologic, trebuie sa acceptam existenta acestuia.

D-I Sproch Sorin prezinta urmatoarele aspecte:

- PUG-ul nou a fost pus la dispozitia consilierilor in urma cu doua luni, consilierii avand de asemenea posibilitatea sa participe la sedintele publice organizate in acest sens
- Toate parerile si propunerile trebuiau ridicate in cadrul acestor sedinte
- In cadrul acestei sedinte se avizeaza observatiile referitor la noul PUG, amendamentele, care se vor trimite la proiectant, care va tine sau nu cont de acestea
- Situl arheologic a fost documentat la nivel judetean si face parte din istoria orasului, fiind insemnat pe harta ca exista, aceasta insa nu inseamna ca nu se poate construi in acea zona, ceea ce va fi necesar, in cazul in care in situatia efectuării de sapaturi, se descopera anumite obiecte sau ramasite, se sesizeaza organele competente, de asemenea probabil va trebui sa existe si anumite avize din partea acestor institutii
- In arhive chiar se vorbeste despre o fosta vatra a orasului, biserica turceasca, biserica veche de langa dolma orasului, trebuie sa cunoastem de unde provenim, sunt elemente care tin de istorie
- Consilierii pot face amendamente si propuneri concrete in scris pana se trimit propunerile la proiectant, care le va analiza, daca este fiind cazul acestea vor fi supuse analizei si dezbaterii

D-I Cioarsa Stefan sustine ca a avut chiar o problema in ce priveste dezvoltarea de mica industrie in intravilan, a dorit sa participe la o sedinta publica organizata in acest sens, insa la acea sedinta din partea proiectantului nu a venit nimeni si nu a avut cui sa puna intrebari, exista posibilitatea ca investitorii care vor dori sa vina in localitate, sa nu o poata face, deoarece nu suntem atenti si ne scapa problemele care sunt importante pentru localitate.

D-I Sproch Sorin este de parere ca fiecare consilier care are o propunere concreta referitor la PUG sau RLU sa o faca in scris, acestea urmand a se trimite proiectantului, inainte de supunerea spre aprobare a documentatiei definitive, toate propunerile si modificarile urmand sa se reflecte in autorizatiile de construire care se vor elibera in viitor.

D-I Lupsa Eugen pune intrebarea ce se va intampla cu situatiile in care nu se respecta prevederile din noul PUG, in sensul de aliniere la strada, sau acoperisul care este necesar sa fie din ceramica.

D-I secretar face precizarea ca prevederile noului PUG se aplica incepand cu data aprobarii in sedinta de consiliu, prevederile acestuia neaplicandu-se si pentru trecut, deci numai pentru viitor, cine nu va dori sa se conformeze noului PUG, poate sa isi faca PUD care se aproba tot de catre consiliul local.

Nefiind alte discutii, proiectul de hotărâre este supus la vot și aprobat cu 13 voturi DA, 1 abtinere: Mazuch Marinela, votul necesar adoptării proiectului de hotărâre fiind votul a 2/3 din numărul consilierilor aflați în funcție ( 10 voturi ).

Se trece la **pct.20. Diverse.**

D-na Huszarik Alexandrina face precizarea ca vineri urmeaza a se sarbatori Ziua scolii, la acest eveniment sa participe toti consilierii, evenimentul va incepe la orele 10,00 la liceu.

D-na Faur Maria solicita la urmatoarea sedinta din partea compartimentului administrarea patrimoniului local situatia cu privire la autorizatiile speciale care se elibereaza pentru cei care detin autovehicole peste 3,5 tone, aceasta avand in vedere panourile care sunt postate la intrarea in localitate.

D-I Aldea Ioan sustine ca nu exista un regulament referitor la acest aspect, astfel ca nu exista nici autorizatii eliberate in acest sens, panourile au fost postate ca urmare a unei sedinte locale al comisiei de ordine publica.

D-I Koska Pavel sesizeaza situatia unor terenuri virane care se afla intr-o stare deplorabila, pline de balarii, buruieni, caz concret la colt pe str. Decebal cu G. Enescu, sau M. Eminescu, sa se ia legatura cu proprietarii acestora si a se lua masurile care se impun.

D-na Ilies Ioana Dorina sustine ca locul viran de pe str. Decebal a fost vandut catre Ciobanu Ionel care avea obligatia de a construi pe acest teren, insa nu a mai facut nimic si a plecat din localitate.

D-I secretar sustine sa fie elaborat din partea compartimentului referat referitor la cele constatate, urmand a se demara procedura de reziliere a contractului de vanzare- cumparare a terenului pe calea instantei de judecata.

Deoarece nu mai sunt alte puncte sau alte probleme la ordinea de zi, d-I Unatinszki Andrei Ioan, preşedintele de şedinţă declară închise lucrările şedinţei ordinare a Consiliului local al oraşului Nădlac din data de 19.10.2011.

Drept pentru care s-a încheiat prezentul proces verbal în două exemplare originale.

**Preşedinte de şedinţă,**  
Unatinszki Andrei Ioan

**Secretar,**  
Gros Alexandru