

PROCES VERBAL

încheiat azi 15.02.2011 în cadrul ședinței extraordinare a Consiliului local al orașului Nădlac

Ședința extraordinară a Consiliului Local al orașului Nădlac din data de 15.02.2011 a fost convocată în baza Dispoziției primarului orașului Nădlac nr.452/09.02.2011, prin convocator și înmânarea invitațiilor.

La lucrările ședinței participă următorii consilieri: Cioarsă Ștefan Traian, Huszarik Alexandrina, Kovacs Ștefan Andrei, Șomrak Dușan, Rău Lehoczki Adrian-Ilie, Orban Balazs, Kiszal Dușan, Mokoș Pavel, Mazuch Marinela, Porubski Ioan Dușan, Unatinszki Andrei Ioan, Șproch Sorin Ivan- viceprimar. Lipsesc motivat consilierii: Faur Maria Carmen, Paliș Gligor, Lupșa Eugen.

La ședință mai participă: d-l secretar Alexandru Gros și d-na consilier juridic Ianecsko Alina. D-l primar Vasile Ciceac lipsește motivat, fiind plecat într-o delegație în interes de serviciu.

În calitate de invitați la ședință mai participă: d-l Aldea Ioan- compartiment administrarea patrimoniului local, d-na Nagy Gyuriș Krokoș Ana- Serviciul Public de Asistență Socială Nădlac.

D-l secretar constată legalitatea constituirii ședinței deoarece majoritatea consilierilor în funcție sunt prezenți, fiind respectate prevederile legale în vigoare în domeniu.

Președintele de ședință, d-l Șproch Sorin Ivan- ales în cadrul ședinței din data de 15.02.2011, prezintă proiectul **ordinei de zi** al ședinței Consiliului Local de astăzi:

1.Proiect de hotărâre privind aprobarea ordinei de zi a ședinței extraordinare a Consiliului local din data de 15.02.2011.

2.Proiect de hotărâre privind aprobarea procesului verbal al ședinței ordinare a Consiliului Local Nădlac din data de 19.01.2011.

3.Proiect de hotărâre privind stabilirea veniturilor potențiale care se pot obține din valorificarea bunurilor ce depășesc cantitativ categoriile de bunuri considerate de strictă necesitate pentru nevoile familiale.

4.Proiect de hotărâre privind aprobarea planului de acțiuni sau de lucrări de interes local, care vor fi prestate de către beneficiarii Legii nr.416/2001, cu modificările și completările ulterioare.

5.Proiect de hotărâre privind împuternicirea reprezentantului Orașului Nădlac în vederea aprobării quantumului anual al cotizației pentru anul 2011 în AGA din cadrul ADIACJA și a proiectului bugetului de venituri și cheltuieli al Asociației.

6.Proiect de hotărâre privind darea în folosință gratuită a terenului pe care este situat depozitul neconform de deșeuri din orașul Nădlac, pe durata executării lucrărilor de închidere și ecologizare, către Asociația S.C. CONFORT S.A. și S.C. VEL SERVICE S.A.în vederea realizării Proiectului „Sistem de Management Integrat al Deșeurilor Solide în județul Arad” și executarea lucrărilor menționate.

7.Diverse.

Deoarece nu mai sunt alte propuneri sau modificări referitor la ordinea de zi, președintele de ședință supune la vot „Proiectul de hotărâre privind aprobarea ordinei de zi a ședinței extraordinare a Consiliului local Nădlac din data de 15.02.2011”, care

este aprobat cu 12 voturi DA. Se face precizarea că votul necesar pentru adoptarea proiectului de hotărâre este majoritatea consilierilor prezenți (7 voturi).

Președintele de ședință întreabă consilierii dacă sunt obiecțiuni referitoare la **procesul verbal** încheiat în ședința ordinară a Consiliului Local din data de 19.01.2011, pus la dispoziția consilierilor, odată cu invitația pentru ședință.

Deoarece nu sunt obiecțiuni sau completări, se supune la vot „proiectul de hotărâre privind aprobarea procesului verbal al ședinței ordinare a Consiliului local Nădlac din data de 19.01.2011”, care este aprobat cu 12 voturi DA; votul necesar pentru adoptarea proiectului de hotărâre este majoritatea consilierilor prezenți (7 prezenți).

Se trece la **pct.3: “Proiect de hotărâre privind stabilirea veniturilor potențiale care se pot obține din valorificarea bunurilor ce depășesc cantitativ categoriile de bunuri considerate de strictă necesitate pentru nevoile familiale.”**

D-na Huszarik Alexandrina este de părere că ar fi fost necesar să fie trecut la venituri potențiale și autoturismul mai vechi de 10 ani, deoarece acesta poate să producă venit.

D-na Nagy Gyuriș Krokoș Ana susține că în hotărârea guvernului nu există stabilite limite pentru autoturism.

D-na Huszarik Alexandrina susține că nu este normal ca beneficiarii de ajutor social să dețină telefoane mobile, vin cu autoturismul proprietate personală după ajutor social, computer, să beneficieze de acesta, iar persoanele care lucrează, au un salariu, au copii, să nu se încadreze în prevederile acestei legi, în schimb sunt alte cazuri când titularii declară că nu au venituri și beneficiază de ajutor. După cum rezultă din proiectul de hotărâre, aceste venituri care se propun, sunt luate în calcul, atât la stabiulirea ajutorului social, cât și la alocație complementară, dar nu frecventează munci, la școală copii nu merg, trebuie rezolvate aceste probleme.

D-na Ianecsko Alina susține că conform art.8, alin.6 din Legea nr.416/2001, consiliile locale, funcție de condițiile specifice, pot aproba și alte criterii proprii de evaluare a veniturilor potențiale.

D-l secretar susține referitor la autoturism, chiar la cererile care se depun pentru ajutor de încălzire se precizează faptul că cei care dețin în proprietate un autoturism cu capacitate mai mare de 1400 cmcub nu beneficiază de acesta, însă legea nu stabilește ce se întâmplă în cazul în care solicitantul deține 2 autoturisme, ambele sub această capacitate.

D-na Huszarik Alexandrina susține că sunt personae care declară că nu au venit, însă fac taximetrie cu mașina.

D-l secretar este de părere că cei care dețin asemenea informații ar trebui să nu mai fie pasivi la asemenea fapte și să sesizeze organele competente.

D-na Huszarik Alexandrina este de părere că o mașină mai veche de 10 ani poate să aducă venit, chiar se poate preda la fier vechi, dacă nu se circulă cu ea.

D-l Cioarsă Ștefan susține că prețul de vânzare în lei a unui hectar care este propus pentru terenul intravilan este mult prea mic față de terenul arabil.

D-l Șproch Sorin este de părere că prețul pentru 1 mp teren intravilan trebuia să fie stabilit cel puțin la nivelul la care se vinde în baza Regulamentului de vânzare a terenurilor, respectiv 1 leu/mp, conform legii, limitele prin lege fiind stabilite între 2000 și 220.000 lei/ha.

D-l Mokoș Pavel este de părere că prețul ar trebui să fie stabilit la cel puțin 2 Euro/mp/intravilan.

D-l secretar susține că despăgubirile care s-au acordat pentru expropriere autostradă au fost acordate indiferent dacă terenul este situat în intravilan sau extravilan, fiind stabilit același preț.

D-l Șproch Sorin susține că și prețul terenului arabil este mic, fiind stabilit la aproximativ 1500 Euro/Ha.

D-l secretar susține că s-a propus prețul care este utilizat de către notar la data încheierii tranzacțiilor de vânzare a terenurilor.

D-na Nagy Gyuriş Krokoş Ana susţine că persoanele se încadrează, în sensul că beneficiază de prevederile Legii nr.416/2001, astfel:

- la 3 persoane- teren de la 0,50 ha până la 1,50 ha- se procedează la efectuarea calculului

- peste 3 persoane- teren de la 0,75 ha până la 2,00 ha- se procedează la efectuarea calculului; în cazul în care suprafaţa este mai mare decât limita minimă, nu se mai încadrează pentru ajutor social

D-I Kovacs Ştefan propune ca terenul arabil extravilan să fie stabilit la cel puţin 2000 Euro/ha, respectiv 8000 lei/ha, iar cel intravilan la 1,50 lei/mp, respectiv 15000 lei/ha.

D-I Şproch Sorin este de părere că preţul terenului forestier este mult prea mic, deoarece este posibil ca solicitanţii să deţină asemenea teren în alte localităţi.

D-I secretar este de părere că în asemenea situaţii, va fi solicitată hotărârea consiliului local al localităţii unde este situat terenul forestier, deoarece doar acesta are competenţă să stabilească preţul terenului din unitatea administrativ-teritorială respectivă.

D-I Mokoş Pavel este de părere că indiferent de proprietatea asupra terenului forestier, titularul dreptului real nu obţine prea mari venituri, deoarece folosinţa asupra acestuia este limitată, eventual acesta având posibilitatea de vânzare.

D-I secretar face precizarea că la nivelul oraşului Nădlac nu există pădure.

D-I Şproch Sorin susţine că la păşune s-a trecut valoarea de 1000 lei/ha, dar valoarea acestuia la nivelul localităţii este de aproximativ 500 Euro/ha.

D-I Mokoş Pavel susţine că preţul la păşune la nivelul localităţii este între 400-600 Euro/ha.

D-I Şproch Sorin propune ca valoarea păşunii să fie stabilită la 1600 lei/ha, la fâneţe nefiind propuneri de modificare.

D-na Mazuch Marinela este de părere că este posibil ca unii beneficiari să deţină 3,00 ha şi să nu pună fâneţe, ceea ce automat duce la beneficierea de prevederile legii.

D-I secretar susţine că schimbarea categoriei terenului din arabil într-o altă categorie este posibilă doar prin modificarea şi în documente, declarare la Direcţia Agricolă, şi nu doar în teren deoarece pe Titlu de proprietate este trecut arabil.

D-I Şproch Sorin este de părere că în ceea ce priveşte veniturile care au fost stabilite din vânzare de produse, respectiv grâu, porumb, fasole, orz, sunt cam reduse, 90 lei/ha, aceasta având în vedere doar contractele de arendare care sunt înregistrate la primărie, unde preţul este de aproximativ 450 kg/produse/ha/an sau 100 Euro/ha/an, bineînţeles la aceasta se scad impozitele aferente care se achită la Finanţele Publice.

D-I Unatinszki Andrei susţine că venitul dintr-un hectar este de aproximativ 450 lei.

D-na Huszarik Alexandrina este de părere că veniturile stabilite pentru oraşul Nădlac sunt mai mici decât la Semic.

D-I Şproch Sorin prezintă valorile care sunt propuse prin proiectul de hotărâre, precum şi limitele stabilite de lege în ce priveşte veniturile din grâu, porumb, fasole, orz.

D-I Kovacs Ştefan este de părere că valorile la aceste categorii ar trebui să fie cele maxime prevăzute în lege, deoarece oricum acestea sunt sub nivelul oraşului Nădlac.

D-na Nagy Gyuriş Krokoş Ana face precizarea că aceste criterii sunt luate în calcul, atât la stabilirea ajutorului social, cât şi la alocaţia complementară.

D-na Huszarik Alexandrina face precizarea că prin modificarea legii, au fost aduse numeroare modificări, mai ales în ce priveşte frecventarea de către elevi a cursurilor, mai ales având în vedere faptul că la fiecare 10 absenţe nemotivate se scade un punct la nota de purtare.

D-I Porubski Ioan este de părere că limitele ar trebui stabilite la valorile minime care sunt prevăzute de lege, deoarece vom afecta prin decizia adoptată oamenii simpli,

corecți, nevoiași.

D-l secretar susține că loturile de casă la Nădlac au o suprafață de aproximativ 1000 mp, pentru nevoile familiei legea prevede că este necesară doar o suprafață de 500 mp, este logic că nici o persoană nu își vinde grădina.

Nefiind alte discuții, având în vedere avizele favorabile acordate din partea comisiilor de specialitate, președintele de ședință supune la vot:

- Cap.1- în varianta propusă de către executiv, fiind pronunțate 12 voturi NU

- includerea în Cap.1. a venitului de la autoturismul mai vechi de 10 ani-3800 lei- fiind pronunțate 12 voturi DA

D-l Șproch Sorin susține că pe hotărârea veche a fost trecut și venitul care se poate obține cu drujba, în proiectul actual nu a fost trecut, iar acest bun este chiar aducător de venit- precizează d-l Rău-Lehoczki Adrian-Ilie.

D-na Nagy Gyuriș Krokoș Ana precizează că în norme nu s-a trecut nici a doua mașină de spălat, deoarece o bucată este considerată de strictă necesitate.

- Cap.2- teren arabil- 6450 lei/ha- propus în varianta inițială prin proiectul de hotărâre- 12 voturi NU; 8000 lei- variantă propusă de către d-l Kovacs Ștefan- 10 voturi DA, 2 voturi NU: Porubski Ioan, Orban Balazs

- teren intravilan- 3500 lei/ha- varianta inițială- 4 voturi DA: Orban Balazs, Porubski Ioan, Șomrak Dușan, Mokoș Pavel, 1 abținere: Rău-Lehoczki Adrian-Ilie, restul de 7 consilieri votând NU: Cioarsă Ștefan Traian, Huszarik Alexandrina, Kovacs Ștefan Andrei, Kizsel Dușan, Mazuch Marinela, Unatinszki Andrei Ioan, Șproch Sorin Ivan; 15000 lei/ha- 8 voturi DA: Cioarsă Ștefan Traian, Huszarik Alexandrina, Kovacs Ștefan Andrei, Rău-Lehoczki Adrian-Ilie, Kizsel Dușan, Mazuch Marinela, Unatinszki Andrei Ioan, Șproch Sorin Ivan, 4 abținere: Orban Balazs, Porubski Ioan, Șomrak Dușan, Mokoș Pavel

- teren forestier- 2500 lei- 12 voturi DA

- pășuni- 1000 lei/ha- varianta inițială- 3 voturi DA: Orban Balazs, Porubski Ioan, Mokoș Pavel, 2 abținere: Rău-Lehoczki Adrian-Ilie, Șomrak Dușan, 7 voturi NU: Cioarsă Ștefan Traian, Huszarik Alexandrina, Kovacs Ștefan Andrei, Kizsel Dușan, Mazuch Marinela, Unatinszki Andrei Ioan, Șproch Sorin Ivan; 1600 lei/ha- 9 voturi DA: Cioarsă Ștefan Traian, Huszarik Alexandrina, Kovacs Ștefan Andrei, Șomrak Dușan, Rău-Lehoczki Adrian-Ilie, Kizsel Dușan, Mazuch Marinela, Unatinszki Andrei Ioan, Șproch Sorin Ivan, 3 voturi NU: Orban Balazs, Porubski Ioan Dușan, Mokoș Pavel.

- fânețe- 1000 lei/ha- 12 voturi DA

- vii nobile- 15.000 lei/ha- 12 voturi DA

- grâu- 90 lei/ha- varianta inițială- 3 voturi DA: Porubski Ioan Dușan, Mokoș Pavel, Orban Balazs, 2 abținere: Rău-Lehoczki Adrian-Ilie, Șomrak Dușan, 7 DA: Cioarsă Ștefan Traian, Huszarik Alexandrina, Kovacs Ștefan Andrei, Kizsel Dușan, Mazuch Marinela, Unatinszki Andrei Ioan, Șproch Sorin Ivan; varianta maximă prevăzută de lege, respectiv 169 lei/ha- 8 voturi DA: Cioarsă Ștefan Traian, Huszarik Alexandrina, Kovacs Ștefan Andrei, Rău-Lehoczki Adrian-Ilie, Kizsel Dușan, Mazuch Marinela, Unatinszki Andrei Ioan, Șproch Sorin Ivan, 4 abținere: Orban Balazs, Mokoș Pavel, Șomrak Dușan, Porubski Ioan.

- porumb- 90 lei/ha- varianta inițială- 3 voturi DA: Porubski Ioan Dușan, Mokoș Pavel, Orban Balazs, 2 abținere: Rău-Lehoczki Adrian-Ilie, Șomrak Dușan, 7 DA: Cioarsă Ștefan Traian, Huszarik Alexandrina, Kovacs Ștefan Andrei, Kizsel Dușan, Mazuch Marinela, Unatinszki Andrei Ioan, Șproch Sorin Ivan; 126 lei/ha- 8 voturi DA: Cioarsă Ștefan Traian, Huszarik Alexandrina, Kovacs Ștefan Andrei, Rău-Lehoczki Adrian-Ilie, Kizsel Dușan, Mazuch Marinela, Unatinszki Andrei Ioan, Șproch Sorin Ivan, 4 abținere: Orban Balazs, Mokoș Pavel, Șomrak Dușan, Porubski Ioan.

- fasole- 90 lei/ha- varianta inițială- 3 voturi DA: Porubski Ioan Dușan, Mokoș Pavel, Orban Balazs, 2 abținere: Rău-Lehoczki Adrian-Ilie, Șomrak Dușan, 7 DA: Cioarsă Ștefan Traian, Huszarik Alexandrina, Kovacs Ștefan Andrei, Kizsel Dușan, Mazuch Marinela, Unatinszki Andrei Ioan, Șproch Sorin Ivan; 145,6 lei/ha- 8 voturi DA: Cioarsă Ștefan Traian, Huszarik Alexandrina, Kovacs Ștefan Andrei, Rău-Lehoczki Adrian-Ilie, Kizsel Dușan, Mazuch Marinela, Unatinszki Andrei Ioan, Șproch Sorin Ivan,

4 abținere: Orban Balazs, Mokoș Pavel, Șomrak Dușan, Porubski Ioan.

- orz- 95 lei/ha- varianta inițială- 3 voturi DA: Porubski Ioan Dușan, Mokoș Pavel, Orban Balazs, 2 abținere: Rău-Lehoczki Adrian-Ilie, Șomrak Dușan, 7 DA: Cioarsă Ștefan Traian, Huszarik Alexandrina, Kovacs Ștefan Andrei, Kizsel Dușan, Mazuch Marinela, Unatinszki Andrei Ioan, Șproch Sorin Ivan; 203,6 lei/ha- 8 voturi DA: Cioarsă Ștefan Traian, Huszarik Alexandrina, Kovacs Ștefan Andrei, Rău Lehoczki Adrian-Ilie, Kizsel Dușan, Mazuch Marinela, Unatinszki Andrei Ioan, Șproch Sorin Ivan, 4 abținere: Orban Balazs, Mokoș Pavel, Șomrak Dușan, Porubski Ioan.

- floarea soarelui- 92,4 lei/ha- varianta inițială- 12 voturi DA

- cartofi- 700 lei/ha- varianta inițială- 12 voturi DA

- pepeni- 400 lei/ha- varianta inițială- 12 voturi DA

- sfeclă- 150 lei/ha- varianta inițială- 12 voturi DA

- vie- struguri de vin- 200 lei/ha- varianta inițială- 12 voturi DA

- vie- struguri de masă- 400 lei/ha- varianta inițială- 12 voturi DA

- tutun- 90 lei/ha- varianta inițială- 1 vot DA- Rău-Lehoczki Adrian-Ilie, 11 abținere; 1200 lei/ha- 12 voturi DA

- soia- 90 lei/ha- 12 voturi DA

- livezi- 500 lei/ha- 11 voturi DA, 1 abținere: Șproch Sorin

- legume- 500 lei/ha- 11 voturi DA, 1 abținere: Șproch Sorin

- Cap.3- prețul de vânzare în lei pe cap de animal sau, după caz, a unei familii de albine

- bovine- 1800 lei/buc- 12 voturi DA, limitele stabilite prin lege fiind între 1000 lei/buc- 4000 lei/buc

- porcine- 450 lei/buc- 12 voturi DA, limitele fiind între 300 lei/buc- 1000 lei/buc

- ovine/caprine- 150 lei- 12 voturi DA, limitele fiind stabilite de lege între 80 lei/buc- 200 lei/buc

- cabaline-1500 lei/buc- 3 voturi DA: Orban Balazs, Rău-Lehoczki Adrian-Ilie, 9 abținere

D-I Mokoș Pavel propune referitor la cabaline stabilirea venitului la 3000 lei/buc, fiind pronunțate 8 voturi DA, 4 abținere: Cioarsă Ștefan, Rău-Lehoczki Adrian-Ilie, Kizsel Dușan, Orban Balazs

- păsări- 25 lei/buc- 12 voturi DA, limitele fiind stabilite între 25 lei/buc și 30 lei/buc

- familii de albine- 100 lei/buc- 1 vot DA: Cioarsă Ștefan, 11 abținere

D-I Kovacs Ștefan propune 200 lei/buc, propunere care este supusă la vot și aprobată cu 9 voturi DA, 3 abținere: Cioarsă Ștefan, Porubski Ioan, Mokoș Pavel.

- iepuri de casă- 30 lei/buc- 12 voturi DA, prin lege limitele fiind stabilite între 30 lei/buc și 50 lei/buc

Nefiind alte discuții, președintele de ședință supune la vot:

- proiectul de hotărâre, în forma inițială, fiind pronunțate 12 voturi NU

- proiectul de hotărâre, în forma propusă de către d-I Porubski Ioan, respectiv stabilirea limitelor minime prevăzute de lege, fiind pronunțate 2 voturi DA: Porubski Ioan, orban Balazs, 10 NU

- proiectul de hotărâre, cu modificările aprobate mai sus, fiind aprobat cu 10 voturi DA și 2 abținere: Orban Balazs, Porubski Ioan, votul necesar adoptării proiectului de hotărâre fiind votul majorității consilierilor prezenți (7 voturi).

Se trece la **pct.4: "Proiect de hotărâre privind aprobarea planului de acțiuni sau de lucrări de interes local, care vor fi prestate de către beneficiarii Legii nr.416/2001, cu modificările și completările ulterioare."**

D-I Cioarsă Ștefan pune întrebarea care este numărul beneficiarilor de ajutor social.

D-na Nagy Gyuriș Krokoș Ana susține că există un număr de aproximativ 157-167 dosare, beneficiary fiind un număr de 430 persoane, apți de muncă pe lună fiind aproximativ 110 persoane care frecventează munca și au certificat de constatare a capacității de muncă, deoarece mai există și persoane bolnave care aduc scutire medicală, care poate să fie până la 30 de zile; prin noua lege, este necesar

comunicarea către Agenția de Prestații Sociale Arad, lunar a numărului de persoane care prestează munca, numărul orelor prestate și a lucrărilor și acțiunilor efectuate.

D-l Șproch Sorin pune întrebarea dacă prin aplicarea noii legi, numărul beneficiarilor legii privind venitul minim garantat va fi în creștere sau descreștere.

D-na Nagy Gyuriș Krokoș Ana susține că sigur numărul acestora va fi în descreștere, deoarece la noile dosare sunt necesare tot mai multe documente, de asemenea o altă modificare este faptul că în ce privește concubinii se va face un singur dosar, ceea ce presupune și o diferență la suma de bani, iar denumirea folosită este de partener de viață.

D-l Mokoș Pavel este de părere că la beneficiarii de ajutor social ar trebui să li se dea în lucru un sector și să fie verificat dacă este curat, și nu verificare din 2 în 2 ore, ei lucrează când sunt verificați și în rest ronțăie semințe.

D-l Șproch Sorin susține că în luna februarie ca și lucrare nu s-a trecut dezăpezirea.

D-na Nagy Gyuriș Krokoș Ana susține că după acest plan care se aprobă de către consiliul local, urmează ca în fiecare lună să fie stabilit un plan lunar de către d-l primar prin dispoziție.

D-l Șproch Sorin este de părere că ar trebui scoase lunile din acest program și aprobat un plan anual, în baza căruia se va stabili programul lunar prin dispoziția primarului.

Nefiind alte discuții și deoarece din partea comisiilor de specialitate se acordă aviz favorabil, proiectul de hotărâre este supus la vot, fiind aprobat cu 12 voturi DA (unanimitate de voturi), votul necesar adoptării proiectului de hotărâre fiind votul majorității consilierilor prezenți (7 voturi).

Se trece la **pct.5: "Proiect de hotărâre privind imputernicirea reprezentantului Orașului Nădlac în vederea aprobării cuantumului anual al cotizației pentru anul 2011 în AGA din cadrul ADIACJA și a proiectului bugetului de venituri și cheltuieli al Asociației."**

Nefiind discuții și deoarece din partea comisiilor de specialitate se acordă aviz favorabil, proiectul de hotărâre este supus la vot, fiind aprobat cu 11 voturi DA, 1 abținere: Șproch Sorin, votul necesar adoptării proiectului de hotărâre fiind votul a 2/3 din numărul consilierilor aflați în funcție (10 voturi).

Se trece la **pct.6: "Proiect de hotărâre privind darea în folosință gratuită a terenului pe care este situat depozitul neconform de deșeuri din orașul Nădlac, pe durata executării lucrărilor de închidere și ecologizare, către Asociația S.C. CONFORT S.A. și S.C. VEL SERVICE S.A. în vederea realizării Proiectului „Sistem de Management Integrat al Deșeurilor Solide în județul Arad” și executarea lucrărilor menționate."**

D-l Kovacs Ștefan pune întrebarea când va începe închiderea gropii de deșeuri.

D-l Aldea Ioan susține că ideal ar fi închiderea acesteia în luna iulie 2012, prima etapă ar trebui să înceapă în trimestrul I al anului 2011, doar costul acestei prime etape fiind de aproximativ 150.000 Euro.

D-l Șproch Sorin susține că orașul Nădlac participă în cadrul proiectului prin ADIACJA Arad, cotizația anuală fiind de 8500 lei, toate procedurile de delegare, achiziții, semnare de contract fiind în sarcina ADIACJA, ceea ce se va întâmpla este faptul că deșeurile din Nădlac va trebui să fie transportate la Arad, se va proceda însă la implementarea sistemului de colectare selectivă, urmează a se proceda la efectuarea licitației pentru operatorii de salubritate din județ, fiind suportate și asigurate costurile de colectare pe persoană, conform Plan Masterului.

Nefiind alte discuții, din partea comisiilor de specialitate fiind acordat aviz favorabil, proiectul este supus la vot, fiind aprobat cu 12 voturi DA (unanimitate de voturi), votul necesar adoptării proiectului de hotărâre fiind votul a 2/3 din numărul consilierilor în funcție (10 voturi).

Se trece la **pct.7: "Diverse."**

D-na Huszarik Alexandrina ridică problema chiriilor la localurile școlare, punând întrebarea care este situația contractelor cu cultele religioase având ca obiect aceste

localuri, deoarece are cunoștință că adresele au fost depuse la primărie.

D-l Șproch Sorin susține că doar d-l primar are cunoștință de aceste aspecte, însă nu este prezent în cadrul ședinței, astfel că va fi informat referitor la cele solicitate.

D-l secretar susține că are cunoștință de faptul că unul dintre culte a prezentat d-lui primar o variantă, însă fără model de contract, interes în vederea încheierii contractului trebuie să-l aibă proprietarul imobilului, astfel că trebuia să se depună și o propunere de contract. De asemenea, face precizarea că nu are cunoștință dacă a fost depusă la registratura primăriei adresă din partea vreunui cult în acest sens.

D-na Huszarik Alexandrina precizează că are cunoștință de faptul că, cultul Greco și romano catolic, precum și cultul ortodox este de acord cu nivelul chiriei care a fost propus de către primărie.

D-l Cioarsă Ștefan ridică problema coșurilor stradale din centrul orașului care arată foarte urât, fiind aproape distruse, necesitând reparații, de asemenea sesizând de faptul că rigolele subterane dinspre CEC spre hotel fiind colmatate necesitând curățare.

D-l Aldea Ioan susține că coșurile fiind din plastic, iar agenții economici punând în acestea și nisip, acesta fiind destul de greu, sigur că coșurile se distrug, există o variantă de coșuri din lemn cu găuri, dar momentan nu există posibilitatea cumpărării, deoarece nu se pot face achiziții până ce nu sunt achitate datoriile restante.

D-l Mokoș Pavel ridică problema hidrantului din zona str. N. Bălcescu, la care nu se poate ajunge, deoarece în zonă stau camioane blocând accesul către acesta, iar în cazul în care se produce un incendiu, altul în zonă este la o distanță destul de mare.

Deoarece nu mai sunt alte puncte sau alte probleme la ordinea de zi, d-l Șproch Sorin Ivan, președintele de ședință declară închise lucrările ședinței extraordinare a Consiliului local al orașului Nădlac din data de 15.02.2011.

Drept pentru care s-a încheiat prezentul proces verbal în două exemplare originale.

Președinte de ședință,
Ing. Sorin Ivan Șproch

Secretar,
Gros Alexandru