

PROCES VERBAL
încheiat azi 28.07.2011 în cadrul ședinței ordinare a Consiliului local al orașului Nădlac

Ședința ordinară a Consiliului Local al orașului Nădlac din data de 28.07.2011 a fost convocată în baza Dispoziției primarului orașului Nădlac nr.1016/21.07.2011, prin convocator și înmânarea invitațiilor.

La lucrările ședinței participă următorii consilieri: Cioarsă Ștefan Traian, Kizsel Dușan, Kovacs Ștefan Andrei, Koșka Pavel, Șomrak Dușan, Rău Lehoczki Adrian-Ilie, Mazuch Marinela Luminița Felicia, Unatinszki Andrei Ioan, Mokoș Pavel, Lupșa Eugen, Orban Balazs, Paliș Gligor. Lipsesc motivat consilierii: Huszarik Alexandrina, Faur Maria Carmen, Șproch Sorin Ivan- viceprimar.

La ședință mai participă: d-l primar Vasile Ciceac, d-l secretar Alexandru Gros și d-na consilier juridic Ianecsko Alina.

În calitate de invitați la ședință mai participă: d-na Ilieș Ioana Dorina - compartiment administrarea patrimoniului local din cadrul primăriei, d-l Cralic Ioan și d-na Boari Ana- compartiment contabilitate-casierie din cadrul primăriei, d-l Roszkoș Ioan- șef Serviciul Voluntar pentru Situații de Urgență Nădlac, d-l Hancheș Jianu Cătălin- arhitect S.C. ICEBERG S.R.L.

D-l secretar constată legalitatea constituirii ședinței deoarece majoritatea consilierilor în funcție sunt prezenți, fiind respectate prevederile legale în vigoare în domeniu.

Președintele de ședință, d-l Mokoș Pavel, ales în cadrul ședinței din data de 27.04.2011, prezintă proiectul **ordinei de zi** al ședinței Consiliului Local de astăzi:

1.Proiect de hotărâre privind aprobarea ordinei de zi a ședinței ordinare a Consiliului local din data de 28.07.2011.

2.Proiect de hotărâre privind aprobarea procesului verbal al ședinței ordinare a Consiliului Local Nădlac din data de 28.06.2011.

3.Proiect de hotarare privind stabilirea prejudiciului în sarcina concesionarului, respectiv Asociația de Locatari Bloc D1-D3.

4.Proiect de hotarare privind aprobarea măsurilor pentru remedierea deficiențelor la normele de apărare împotriva incendiilor constatate la nivelul unității administrativ teritoriale a orașului Nădlac în semestrul I al anului 2011, precum și pentru optimizarea capacității de apărare împotriva incendiilor.

5.Proiect de hotarare privind aprobarea participării Consiliului Local Nădlac în cadrul Programului de realizare a pistelor pentru bicicliști, cu proiectul Pista de biciclete în orașul Nădlac, județul Arad.

6.Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de fezabilitate pentru proiectul Pista de biciclete în orașul Nădlac, județul Arad.

7.Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului de venituri și cheltuieli al Consiliului local Nădlac pe anul 2011.

8.Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării terenului în suprafață de 886

mp, parcela cu nr. cad.302273, evidențiată în CF nr.302273 Nădlac, teren situat în orașul Nădlac, jud. Arad, d-nei Suciucă Lăcrimioara și d-lui Suciucă Nicolae-Rosislav, domiciliati în orașul Nădlac, str. Independenței, nr.14, jud.Arads.

9.Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării terenului în suprafață de 900 mp, parcela cu nr. cad.302208, evidențiată în CF nr.302208 Nădlac, teren situat în orașul Nădlac, jud. Arad, d-rei Biriș Alena-Ana, cu domiciliul în orașul Nădlac, str.Abatorului, nr.10, jud.Arads.

10.Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării terenului în suprafață de 1741 mp, parcela nr. top. 822-823/1, evidențiată în CF nr.301985 Nădlac (CF vechi nr.6742 Nădlac), către Societatea Culturală și Științifică Ivan Krasko și Uniunea Democratică a Slovacilor și Cehilor din România.

11.Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării terenului în suprafață de 965 mp, parcela cu nr. cad.1125, evidențiată în CF nr. 10516 Nădlac, teren situat în orașul Nădlac, jud. Arad, d-nei Csaian Milena-Andreia, cu domiciliul în orașul Nădlac, Cartier Viile Vechi nr. 21, jud. Arad.

12.Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării terenului în suprafață de 658 mp, parcela cu nr. cad.302194, evidențiată în CF nr.302194 Nădlac, teren situat în orașul Nădlac, jud. Arad, d-lui Paulik Ioan, cu domiciliul în orașul Nădlac, str. Dr. M. Luther nr. 28, jud. Arad.

13.Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării terenului în suprafață de 663 mp, parcela cu nr. cad.302189, evidențiată în CF nr.302189 Nădlac, teren situat în orașul Nădlac, jud. Arad, d-nei Paulik Elisabeta și d-lui Paulik Mihai, domiciliati în orașul Nădlac, str. Gh/ Doja, nr. 39, jud. Arad.

14.Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării terenului în suprafață de 584 mp, parcela cu nr. cad.302188, evidențiată în CF nr.302188 Nădlac, teren situat în orașul Nădlac, jud. Arad, d-nei Bordinc Marița, cu domiciliul în orașul Nădlac, str. Gh. Doja, nr. 41, jud. Arad.

15.Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării terenului în suprafață de 741 mp, parcela cu nr.cad. 302154, evidențiată în CF nr. 302154 Nădlac, teren situat în orașul Nădlac, jud. Arad, d-nei Facica Maria și d-lui Facica Antoniu, cu domiciliul în orașul Nădlac, str. 1 Decembrie nr. 145, jud. Arad.

16.Proiect de hotărâre privind aprobarea completării inventarului terenurilor din domeniul privat al orașului Nădlac, care se pot atribui în baza Legii nr. 15/2003.

17.Prezentarea adresei S.C. 3D ADVERTISE S.R.L., înregistrată sub nr.8251/28.06.2011.

18.Diverse.

D-I primar propune:

- introducerea pe ordinea de zi ca și pct.3 deoarece există invitat d-l Hanches Jianu Cătălin- arhitect S.C. ICEBERG S.R.L.: Prezentarea stadiului de elaborare a Planului Urbanistic General al orașului Nădlac.

Deoarece nu sunt alte propuneri sau modificări referitor la ordinea de zi, președintele de ședință supune la vot „Proiectul de hotărâre privind aprobarea ordinea de zi a ședinței ordinare a Consiliului local Nădlac din data de 28.07.2011”, cu propunerile de modificare a acesteia, care este aprobat cu 10 voturi DA, 2 abținere: Mazuch Marinela, Lupșa Eugen. Se face precizarea că votul necesar pentru adoptarea proiectului de hotărâre este majoritatea consilierilor prezenți (7 voturi).

Președintele de ședință întreabă consilierii dacă sunt obiecțiuni referitoare la **procesul verbal** încheiat în ședința ordinară a Consiliului Local din data de 28.06.2011, pus la dispoziția consilierilor, odată cu invitația pentru ședință.

D-I Șomrak Dușan susține că la pagina nr.4 a procesului verbal, la rectificarea de buget, atunci când s-a făcut referire la reducerea chiriei în caz de achitare a datoriilor către Parohia Evanghelică Lutherană Slovacă, s-a precizat de reducerea acesteia la jumătate, ceea ce nu este corect, reducerea presupune un procent mai mic, astfel este

necesar să se efectueze această corectură.

Deoarece nu mai sunt obiecțiuni sau completări, se supune la vot „proiectul de hotărâre privind aprobarea procesului verbal al ședinței ordinare a Consiliului local Nădlac din data de 28.06.2011”, cu propunerea de modificare a acestuia, care este aprobat cu 12 voturi DA, 2 abținere: Mazuch Marinela, Lupșa Eugen; votul necesar pentru adoptarea proiectului de hotărâre este majoritatea consilierilor prezenți (7 prezenți).

Se trece la **pct.3. Prezentarea stadiului de elaborare a Planului Urbanistic General al orașului Nădlac.**

D-l Hancheș Jianu Cătălin, arhitect S.C. ICEBERG S.R.L., prezintă soluțiile preliminare ale funcționării existente, urmând ca referitor la PUG, în conformitate cu prevederile legale, să fie organizată și o dezbatere publică, pentru ca locuitorii să-și exprime punctul de vedere referitor la extindere, prezintă de asemenea o planșă referitor la situația existentă, respectiv PUG-ul vechi, precum și cel nou, pentru ca să existe o imagine globală

- orașul Nădlac are o situație privilegiată din punct de vedere geografic, fiind un teritoriu agricol foarte bun, de asemenea și poziția acestuia față de România, fiind la punctul de ieșire din țară, din punct de vedere economic existând numeroase avantaje, drumul european, punctul de trecere al frontierei, zonele de locuire și de funcțiune, Cartierul Viile Vechi care cuprinde, atât zone de locuire, cât și de agricultură, existând în zona de nord trupuri izolate, în special pentru susținerea de activități agricole, au existat propuneri de extindere a intravilanului cu funcțiuni de locuire, nu în zona de nord-vest care este una inundabilă, respectiv zona din spatele cimitirelor; zona de locuire este propusă a se extinde de la drum spre canal, la limita zonei industriale, făcând precizarea că peste canalul de desecare fiind destul de greoi să se construiască

- având în vedere situațiile din teren, PUG-ul este necesar să fie modificat, mai ales urmarea dezvoltării economice din ultima perioadă

- au fost elaborate studii de fundamentare, analiza monumentelor istorice, situri arheologice, studii social-demografice, gradul de inundabilitate, concluzii care sunt prezentate pe planșa prezentată coroborată cu dorințele de extindere

- în zona de nord, actual intravilan spre groapa de deșeuri, se propune o zonă de intravilan cu funcțiuni de industrie, depozitare

- la nord, se propune extinderea zonei de locuit, V. Lucaciu până la primul drum de exploatare, trebuina însă lăsată o distanță de 50 metri față de cimitir

- o zonă industrială pe lângă drum expres autostradă, vis a vis de gară, joncțiune cu Viile Vechi

- două extinderi: parc pădurice, împădurire, extindere a zonei plantate; trecere frontieră, zonă de servicii până la al doilea dig

- referitor la drumul expres, este necesar să se țină cont și de planul de amenajare al județului Arad, respective legătura dinspre Timișoara, informații care este necesar obligatoriu să fie preluate

- conform studiilor istorice efectuate de către profesorul Teodor Gheorghiu, orașul Nădlac cuprinde un ansamblu de monumente, Biserica evanghelică lutherană slovacă, Biserica ortodoxă, două situri arheologice din secolele IX-X, în spatele cimitirului actual, la nord-vest există muzeul satului, care poate fi propus să fie trecut pe lista protejată, respective declararea obiectivului ca monument la nivel național, județean, respective local, funcție de dorințele primăriei, există de asemenea două foste așezări, situri arheologice, caz în care în caz de excavare se pot găsi urme ale fostei așezări, urmând ca în această situație să fie chemați arheologi pentru a se putea interveni în zonă; în centrul nou al orașului, există case foarte valoroase, de fapt există două nuclee, cel românesc și cel slovac; la nucleul sud s-a descoperit poziția castelului vechi din Nădlac, ar trebui efectuate săpături cu ceea ce a rămas din el, este vorba despre zona fostului dig, zona pădurice, unde la suprafață nu există nimic; în zona românească există mai

multe obiective: Biserica Ortodoxă, Biserica Greco-Catolică, Biserica Sârbească, primăria, grădinița, acestea reprezentând de fapt identitatea; în zona fostei fabrici de câneapă sunt propuse mici ateliere, zona de servicii, fiind un punct mai liniștit din punct de vedere al traficului, fără ciculația Tir-urilor, venind în sprijin, prin posibilitatea creării de noi locuri de muncă. Ceea ce se dorește este de fapt o separare a zonelor de locuit de zona industrială.

- în noul PUG sunt preluate PUZ-urile aprobate de către Consiliul Local Nădlac, respectiv cel al MARBACH, precum și KOVACS&HEGYES

- mai există anumite trupuri isolate IAS, spații pe care există posibilitatea construirii de spații de depozitare, comerț, servicii

- având în vedere râul Mureș, există zone, arii de protecție, Lunca Mureșului care are ca limită al doilea dig, fiind de asemenea foarte important la nivel internațional, cunoscut fiind ca și TransAR, la nivel European, Lunca Mureșului este cunoscută ca și Natura 2000, Birdlife- protecția păsărilor, de asemenea zonă piscicolă lângă frontieră, neexistând interdicții de construire care să afecteze viața păsărilor, existând însă zone sensibile, unde intervențiile se desfășoară greoi

- propunerea de PUG nou al orașului este una preliminară, caz în care urmează să fie organizată o dezbatere publică, planșele fiind afișate pe site-ul primăriei în format electronic, consiliul local urmând să-și assume noul PUG, după care se va trece la obținerea avizelor necesare pentru acesta

- fiecare consilier în parte va primi PUG-ul în format electronic pentru a putea fi studiat

- de asemenea, planșele cu propuneri se vor afișa în încăperea special prevăzută în acest sens de la Casa de Cultură, existând un caiet de sesizări, unde se pot face observații referitor la PUG-ul care se propune spre adoptare

D-na Mazuch Marinela este de părere că este o primă lectură referitor la noul PUG, sigur vor exista întrebări și nelămuriri, punând întrebarea dacă se ține cont de traseul European Portugalia- Ucraina, de asemenea, ca și propunere zona pădurice poate fi privită ca și zonă turistică, sau de agrement. De asemenea, este de părere că descoperirea aceluși sit arheologic chiar în zona industrială aprobată, va pune în pericol eventualele investiții care intenționează să fie efectuate în zonă.

D-l Hancheș Jianu Cătălin susține că această descoperire a fost efectuată de către studiile care au fost efectuate.

Nefiind alte discuții, președintele de ședință mulțumescște invitatului pentru prezentarea făcută, și se trece la **pct.4. Proiect de hotărâre privind stabilirea prejudiciului în sarcina concesionarului, respectiv Asociația de Locatari Bloc D1-D3.**

D-l secretar face precizarea că este vorba despre terenul situat în centrul orașului în imediata apropiere a noului sediu administrativ, fiind introdusă la instanță acțiunea în vederea rezilierii contractului cu Asociația de locatari, însă aceasta a fost respinsă, pe motivul că nu există stabilit prejudiciul, neexistând practic vreun interes. Există în referatul depus două sume, una se referă la chiria fără penalități, cealaltă sumă cuprinzând și penalitățile, conform contractului. Ceea ce este necesar să se precizeze este faptul că acțiunea care va fi deschisă din nou, este necesar ca aceasta să fie timbrată, de asemenea la suma solicitată urmând a se achita și taxa judiciară de timbru, de asemenea se cunoaște foarte bine faptul că această sumă sigur nu se va recupera niciodată, deoarece asociația nu are patrimoniu, însă este necesar ca situația acestui teren să fie rezolvată, contractul de concesiune neavând aplicabilitate, pentru constatarea rezoluției contractului fiind necesar constatarea acestui aspect pe calea instanței de judecată, fiind vorba despre pact comisoriu de gradul IV.

D-na Mazuch Marinela constată că în referatul d-lui secretar se vorbește despre două sume: 4880 lei= 10 de neplată a redevenței, respectiv 11.503 lei, sumă actualizată conform indicelui prețurilor de consum IPC, care este suma care este

necesar să fie supusă spre aprobare ca și prejudiciu, având în vedere faptul că este necesar la data depunerii acțiunii să fie achitată taxa judiciară de timbru, precum și tibrul judiciar, la suma care este stabilită drept prejudiciu, având mai ales în vedere faptul că suma declarată ca și prejudiciu oricum nu va fi recuperată niciodată.

D-l secretar susține că în contractul de concesiune s-a precizat faptul că suma care este necesar a se recupera este stabilită cu penalități, astfel că s-ar putea să existe probleme la data la care recuperarea prejudiciului va fi verificată de către Curtea de Conturi.

D-na Mazuch Marinela pune întrebarea dacă se pot solicita cheltuieli judiciare.

D-l secretar precizează că acestea se pot solicita, rezoluțiunea contractului este constatată pe calea instanței de judecată prin Sentință definitivă și irevocabilă, recuperarea sumei urmând a fi efectuată de către un executor judecătoresc.

D-l Lupșa Eugen pune întrebarea dacă nu se poate rezolva rezoluțiunea contractului pe cale amiabilă fără a se recurge la procedura pe calea instanței de judecată.

D-l secretar susține că procedura prealabilă a fost deja efectuată, rezoluțiunea putând fi efectuată numai pe cale judecătorească.

D-l Lupșa Eugen pune întrebarea dacă recuperarea sumei nu este posibilă din partea persoanelor fizice care fac parte din această asociație de locatari.

D-l secretar precizează că recuperarea sumei se efectuează în baza unei sentințe definitive și irevocabile de către un executor judecătoresc, scopul este rezilierea contractului de concesiune, deoarece acesta este notat în carte funciară, deși construcția începută pe acest teren a fost abandonată, fiind necesar ca terenul să fie liber de sarcini, fiind de interes pentru localitate, fiind situate chiar în centrul orașului.

D-l primar susține că acest teren s-ar fi pretat pentru construirea blocului ANL, creșă, sau este posibil să fie interesat vreun investitor de terenul în cauză, principal este ca acesta să fie liber.

D-l secretar este de părere că suma care este necesar să fie stabilită ca prejudiciu este cea conform contractului de concesiune, însă suma poate fi diferită funcție de cursul valutar din data adoptării, deoarece suma este exprimată în lei la cursul zilei al BNR.

D-l Mokoș Pavel este de părere că este necesar să se aprobe forma propusă de către d-l secretar deoarece din punct de vedere al legalității, aceasta este forma care este necesar să fie adoptată, altfel răspunzător se face consiliul local.

Nefiind alte discuții, din partea comisiilor de specialitate fiind acordat aviz favorabil, proiectul de hotărâre este supus la vot în forma propusă, urmând ca valoarea exactă a sumei care reprezintă prejudiciu să fie completată funcție de cursul dolarului al BNR din data de 28.07.2011, acesta fiind aprobat cu 12 voturi DA-unanimitate de voturi, votul necesar adoptării proiectului de hotărâre fiind votul a 2/3 din numărul consilierilor aflați în funcție (10 voturi).

Se trece la **pct.5. Proiect de hotarare privind aprobarea măsurilor pentru remedierea deficiențelor la normele de apărare împotriva incendiilor constatate la nivelul unității administrativ teritoriale a orașului Nădlac în semestrul I al anului 2011, precum și pentru optimizarea capacității de apărare împotriva incendiilor.**

D-l Rău Lehoczki Adrian-Ilie susține că planul este supus în fiecare an spre aprobare, în fiecare an se iau măsuri, însă acel paratrăsnet care a fost propus a se cumpăra pentru școală încă începând de anul 2008, nici până în prezent nu a fost achiziționat.

D-l Roszkoș Ioan susține că este vorba despre situația financiară, pentru ca aceste măsuri să poată fi puse în aplicare este necesar să fie alocate sume pentru susținerea acestora.

Nefiind alte discuții și deoarece din partea comisiilor de specialitate se acordă

aviz favorabil, proiectul de hotărâre este supus la vot și aprobat cu 12 voturi DA-unanimitate de voturi, votul necesar adoptării proiectului de hotărâre fiind majorității consilierilor aflați în funcție (8 voturi).

Se trece la **pct.6. Proiect de hotarare privind aprobarea participării Consiliului Local Nădlac în cadrul Programului de realizare a pistelor pentru bicicliști, cu proiectul Pista de biciclete în orașul Nădlac, județul Arad.**

Nefiind discuții și deoarece din partea comisiilor de specialitate se acordă aviz favorabil, proiectul de hotărâre este supus la vot și aprobat cu 12 voturi DA-unanimitate de voturi, votul necesar adoptării proiectului de hotărâre fiind votul a 2/3 din numărul consilierilor aflați în funcție (10 voturi).

Se trece la **pct.7. Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de fezabilitate pentru proiectul Pista de biciclete în orașul Nădlac, județul Arad.**

Nefiind discuții și deoarece din partea comisiilor de specialitate se acordă aviz favorabil, proiectul de hotărâre este supus la vot și aprobat cu 12 voturi DA-unanimitate de voturi, votul necesar adoptării proiectului de hotărâre fiind votul a 2/3 din numărul consilierilor aflați în funcție (10 voturi).

Se trece la **pct.8. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului de venituri și cheltuieli al Consiliului local Nădlac pe anul 2011.**

D-I Cralic Ioan face precizarea că, conform referatului depus la comisie în cursul zilei de astăzi, suma care se propune pentru pista de biciclete a fost modificată în sus, conform studiului de fezabilitate aprobat referitor la acest proiect.

D-I Mokoș Pavel constată că există bani care se pot cheltui.

Nefiind alte discuții și deoarece din partea comisiilor de specialitate se acordă aviz favorabil, proiectul de hotărâre este supus la vot și aprobat cu 12 voturi DA-unanimitate de voturi, votul necesar adoptării proiectului de hotărâre fiind majorității consilierilor aflați în funcție (8 voturi).

Se trece la **pct.9. Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării terenului în suprafață de 886 mp, parcela cu nr. cad.302273, evidențiată în CF nr.302273 Nădlac, teren situat în orașul Nădlac, jud. Arad, d-nei Suciuc Lăcrimioara și d-lui Suciuc Nicolae-Rosislav, domiciliați în orașul Nădlac, str. Independenței, nr.14, jud.Arad.**

Nefiind discuții și deoarece din partea comisiilor de specialitate se acordă aviz favorabil, proiectul de hotărâre este supus la vot și aprobat cu 12 voturi DA-unanimitate de voturi, votul necesar adoptării proiectului de hotărâre fiind votul a 2/3 din numărul consilierilor aflați în funcție (10 voturi).

Se trece la **pct.10. Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării terenului în suprafață de 900 mp, parcela cu nr. cad.302208, evidențiată în CF nr.302208 Nădlac, teren situat în orașul Nădlac, jud. Arad, d-rei Biriș Alena-Ana, cu domiciliul în orașul Nădlac, str.Abatorului, nr.10, jud.Arad.**

Nefiind discuții și deoarece din partea comisiilor de specialitate se acordă aviz favorabil, proiectul de hotărâre este supus la vot și aprobat cu 12 voturi DA-unanimitate de voturi, votul necesar adoptării proiectului de hotărâre fiind votul a 2/3 din numărul consilierilor aflați în funcție (10 voturi).

Se trece la **pct.11. Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării terenului în suprafață de 1741 mp, parcela nr. top. 822-823/1, evidențiată în CF nr.301985 Nădlac (CF vechi nr.6742 Nădlac), către Societatea Culturală și Științifică Ivan Krasko și Uniunea Democratică a Slovacilor și Cehilor din România.**

Nefiind discuții și deoarece din partea comisiilor de specialitate se acordă aviz favorabil, proiectul de hotărâre este supus la vot și aprobat cu 12 voturi DA-unanimitate de voturi, votul necesar adoptării proiectului de hotărâre fiind votul a 2/3 din numărul consilierilor aflați în funcție (10 voturi).

Se trece la **pct.12. Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării**

terenului în suprafață de 965 mp, parcela cu nr. cad.1125, evidențiată în CF nr. 10516 Nădlac, teren situat în orașul Nădlac, jud. Arad, trei Csaian Milena-Andreia, cu domiciliul în orașul Nădlac, Cartier Viile Vechi nr. 21, jud. Arad.

Nefiind discuții și deoarece din partea comisiilor de specialitate se acordă aviz favorabil, proiectul de hotărâre este supus la vot și aprobat cu 12 voturi DA-unanimitate de voturi, votul necesar adoptării proiectului de hotărâre fiind votul a 2/3 din numărul consilierilor aflați în funcție (10 voturi).

Se trece la **pct.13. Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării terenului în suprafață de 658 mp, parcela cu nr. cad.302194, evidențiată în CF nr.302194 Nădlac, teren situat în orașul Nădlac, jud. Arad, d-lui Paulik Ioan, cu domiciliul în orașul Nădlac, str. Dr. M. Luther nr. 28, jud. Arad.**

Nefiind discuții și deoarece din partea comisiilor de specialitate se acordă aviz favorabil, proiectul de hotărâre este supus la vot și aprobat cu 12 voturi DA-unanimitate de voturi, votul necesar adoptării proiectului de hotărâre fiind votul a 2/3 din numărul consilierilor aflați în funcție (10 voturi).

Se trece la **pct.14. Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării terenului în suprafață de 663 mp, parcela cu nr. cad.302189, evidențiată în CF nr.302189 Nădlac, teren situat în orașul Nădlac, jud. Arad, d-nei Paulik Elisabeta și d-lui Paulik Mihai, domiciliați în orașul Nădlac, str. Gh/ Doja, nr. 39, jud. Arad.**

Nefiind discuții și deoarece din partea comisiilor de specialitate se acordă aviz favorabil, proiectul de hotărâre este supus la vot și aprobat cu 12 voturi DA-unanimitate de voturi, votul necesar adoptării proiectului de hotărâre fiind votul a 2/3 din numărul consilierilor aflați în funcție (10 voturi).

Se trece la **pct.15. Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării terenului în suprafață de 584 mp, parcela cu nr. cad.302188, evidențiată în CF nr.302188 Nădlac, teren situat în orașul Nădlac, jud. Arad, d-nei Bordinc Marița, cu domiciliul în orașul Nădlac, str. Gh. Doja, nr. 41, jud. Arad.**

Nefiind discuții și deoarece din partea comisiilor de specialitate se acordă aviz favorabil, proiectul de hotărâre este supus la vot și aprobat cu 12 voturi DA-unanimitate de voturi, votul necesar adoptării proiectului de hotărâre fiind votul a 2/3 din numărul consilierilor aflați în funcție (10 voturi).

Se trece la **pct.16. Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării terenului în suprafață de 741 mp, parcela cu nr.cad. 302154, evidențiată în CF nr. 302154 Nădlac, teren situat în orașul Nădlac, jud. Arad, d-nei Facica Maria și d-lui Facica Antoniu, cu domiciliul în orașul Nădlac, str. 1 Decembrie nr. 145, jud. Arad.**

Nefiind discuții și deoarece din partea comisiilor de specialitate se acordă aviz favorabil, proiectul de hotărâre este supus la vot și aprobat cu 12 voturi DA-unanimitate de voturi, votul necesar adoptării proiectului de hotărâre fiind votul a 2/3 din numărul consilierilor aflați în funcție (10 voturi).

Se trece la **pct.17. Proiect de hotărâre privind aprobarea completării inventarului terenurilor din domeniul privat al orașului Nădlac, care se pot atribui în baza Legii nr. 15/2003.**

Nefiind discuții și deoarece din partea comisiilor de specialitate se acordă aviz favorabil, proiectul de hotărâre este supus la vot și aprobat cu 12 voturi DA-unanimitate de voturi, votul necesar adoptării proiectului de hotărâre fiind votul a 2/3 din numărul consilierilor aflați în funcție (10 voturi).

Se trece la **pct.18.Prezentarea adresei S.C. 3D ADVERTISE S.R.L., înregistrată sub nr.8251/28.06.2011.**

D-l secretar prezintă adresa societății care dosrește concesionarea ștrandului orașului, deoarece din ștrand s-a luat o suprafață pentru amenajare bază sportivă, este necesar ca această suprafață să fie rectificată conform situației din teren, fiind necesar

să fie elaborată de către o societate specializată documentația de parcelare care se va supune spre aprobarea consiliului local, abia după rezolvarea situației juridice a terenului, se poate trece la elaborarea documentației în vederea concesiunii prin licitație a obiectivului în baza prevederilor Ordonanței Guvernului nr.34/2006, aceasta deoarece extrasul de carte funciară există pentru o suprafață mult mare decât se poate concesiona.

Nefiind alte discuții, se trece la **pct.19. Diverse.**

D-l Șomrak Dușan sesizează coloana de Tir-uri care se formează în fiecare săptămână pe str. Independenței, nu se poate nici ieși și nici intra în curte, sunt blocate chiar și intersecțiile, poliția orașului nu ia nici un fel de măsuri pentru nerespectarea regulilor de circulație, este necesar să se treacă la aplicare de amenzi pentru blocarea intersecțiilor și a trecerilor de pietoni. Solicită numărul de servicii de telefon de la poliție pentru ca în cazul în care mai constată asemenea evenimente să poată anunța, și nu să-l deranjeze pe d-l primar.

D-l primar susține că orice problemă se constată, oricând, la orice oră poate să fie contactat, numărul de telefon de la poliție pentru orice sesizări, reclamații, respectiv telefonul de serviciu este: 0257/474527. Referitor la aspectele sesizate, a discutat cu șeful poliției, problema este că și loțiitorul se află în concediu.

D-l Paliș Gligor întreabă care este situația achiziționării autoturismului pentru poliția locală, deoarece la ședința anterioară s-a alocat suma necesară achiziționării acestuia, autoturismul aflat în dotarea poliției locale fiind într-o stare avansată de degradare, ușa scârțâie, este toată plină de rugină, este chiar în discuție prestigiul și respectul care trebuie convenit acestui serviciu.

D-l primar susține că procedura este un pic mai greoaie în ce privește instituțiile în ce privește predarea autoturismelor pentru voucher, problema este dată în lucru la un consultant, care se ocupă de predarea celor trei autoturisme, după rezolvarea acestei probleme, se va putea achiziționa autoturismul aprobat prin hotărâre.

D-l Lupșa Eugen pune întrebarea care este situația contractului de vânzare-cumpărare asupra terenului achiziționat de către S.C. SUNTECH S.R.L., dacă societatea a efectuat vreun demers, pentru rezolvarea situației postcontractuale.

D-l secretar susține că societatea a depus la primărie câteva documente, însă nu a depus nici o dovadă referitor la depunerea vreunui proiect pentru susținere în vederea construirii vreunui obiectiv pe acest teren, respectiv la Ministerul Economiei.

D-l Șomrak Dușan sesizează problema câinilor vagabonzi de pe stradă, cei care aleargă seara, nu o pot face decât în parcul din centrul orașului, sunt chiar câini care au stăpân, însă sunt lăsați pe stradă fără supraveghere, poliția locală să treacă la aplicarea de amenzi.

D-l primar anunță consilierii despre festivalul de clătite de la Moneasa care va avea loc în acest sfârșit de săptămână, primăria chiar are organizat un stand în acest sens, plecarea se face de la primărie la orele 6,00 cu autobuzul.

Deoarece nu mai sunt alte puncte sau alte probleme la ordinea de zi, d-l Mokoș Pavel, președintele de ședință declară închise lucrările ședinței ordinare a Consiliului local al orașului Nădlac din data de 28.07.2011.

Drept pentru care s-a încheiat prezentul proces verbal în două exemplare originale.

Președinte de ședință,
Mokoș Pavel

Secretar,
Gros Alexandru